# 平成26年度春 セメスタ 学生による授業評価 集計結果

工学部教務担当者会

### 1.参加状況

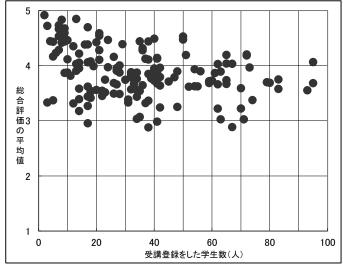
	参加科目数									参加教員数														
	H234	年秋	H244	年春	H244	年秋	H254	年春	H25	年秋	H264	年春	H23	年秋	H244	年春	H244	年秋	H25	年春	H25	年秋	H26	年春
マネジメントサイエンス	41	89%	48	94%	44	88%	42	100%	37	93%	49	100%	14	100%	15	100%	15	100%	14	100%	13	100%	14	100%
機械情報システム	39	98%	41	93%	37	84%	35	100%	38	93%	31	100%	15	100%	14	100%	13	93%	14	100%	14	100%	14	100%
ソフトウェアサイエンス	34	94%	44	96%	47	92%	34	89%	44	100%	32	100%	10	100%	10	100%	11	100%	10	100%	10	100%	10	100%
非常勤	20	54%	47	71%	43	75%	57	88%	50	94%	45	79%	12	48%	33	77%	28	80%	35	90%	30	94%	31	82%
合計	134	84%	180	87%	171	85%	168	93%	169	95%	157	93%	51	80%	72	88%	67	89%	73	95%	67	97%	69	91%

	H25年秋 参加科目数									H26年春 参加科目数							
	常勤		他学科常勤		他学部常勤		非常勤		常勤		他学科常勤		他学部常勤		非常勤		
マネジメントサイエンス	25	100%	1	100%	4	100%	4	80%	30	100%	0	0%	2	100%	5	71%	
機械情報システム	37	93%	3	75%	0	0%	19	95%	31	100%	9	100%	0	0%	12	71%	
ソフトウェアサイエンス	40	100%	3	75%	0	0%	10	100%	29	100%	2	100%	3	75%	5	56%	
US共通	0	0%	6	86%	0	0%	6	86%	0	0%	3	100%	0	0%	0	0%	
US工共通	0	0%	4	100%	0	0%	7	100%	0	0%	8	100%	0	0%	18	100%	
合計	102	97%	17	85%	4	100%	46	94%	90	100%	22	100%	5	83%	40	78%	

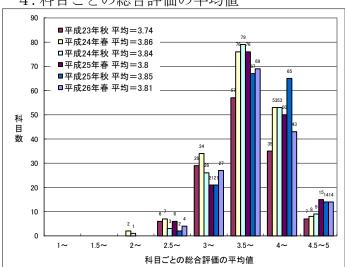
# 2. 各質問項目の平均

	学生に	ついて	教	員につい	いて	講義	実験について		卒研	科目
質問	意欲	自習	興味	理解	説明	教具	設備	指導書	設備	平均
平均	3.99	3.62	3.82	3.65	3. 79	3. 71	3.76	3.56	4. 38	3.81
標準偏差	0.89	1.03	1.02	1.01	1.09	1.09	1.02	1.08	0.80	1.00

## 3.総合評価の分布

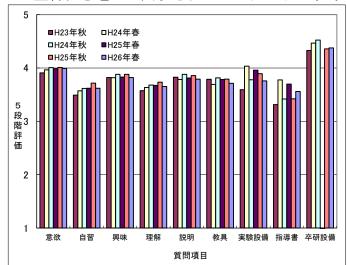


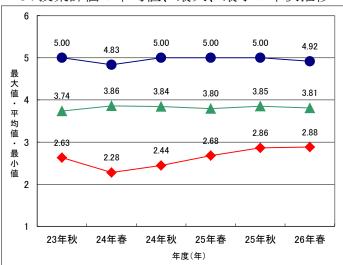
# 4. 科目ごとの総合評価の平均値



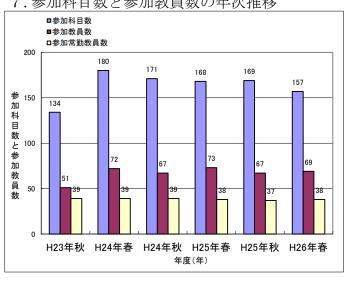
5.全科目を通して回収されたアンケートの平均

6.授業評価の平均値、最大、最小の年次推移





7.参加科目数と参加教員数の年次推移



#### 8. 質問項目と評価方法

学生の取り組み

- 授業には意欲的に取り組んだと思いますか(意欲)
- 授業に向けて予習・復習はしましたか(自習)

科目の内容

- 授業内容に興味は持てましたか(興味)
- 授業内容は理解できたと思いますか(理解)

指導方法

5 教員の説明(話し方など)は分かりやすかったですか(説明)

講義・演習 Α

> 教具(OHPなど)・板書は見やすかったですか(教具) 6

В 実験科目

- 実験設備は整っていましたか(実験設備)
- 8 指導書は分かりやすかったですか(指導書)

 $\mathbf{C}$ 卒業研究

研究設備は整っていましたか(卒研設備)

評価方法

- 5:強くそう思う(非常に良い)
- 4:ややそう思う(良い)
- 3: どちらとも言えない(普通)
- 2:あまりそう思わない(あまり良くない)
- 1:全くそう思わない(良くない)