

## 2019年度 秋セメスタ 学生による授業評価アンケート 集計結果

工学部授業評価検討会

## 1. 参加状況

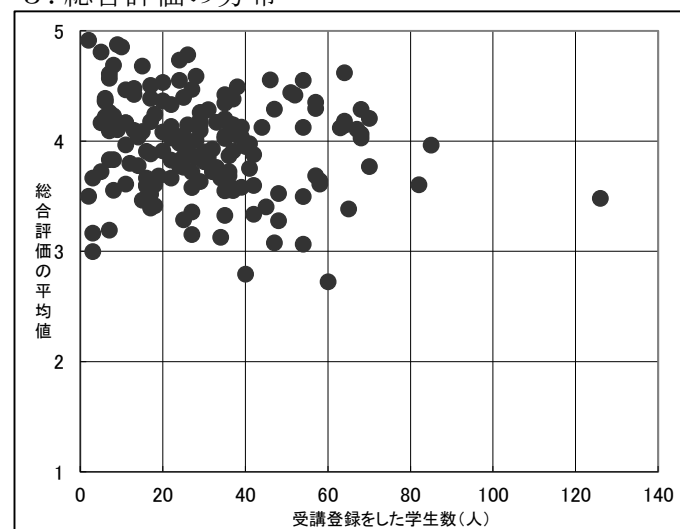
教員所属学科	参加科目数								参加教員数																	
	2017年度春		2017年度秋		2018年度春		2018年度秋		2019年度春		2019年度秋		2017年度春		2017年度秋		2018年度春		2018年度秋		2019年度春		2019年度秋			
情報通信工学科	24	92%	20	100%	33	94%	30	97%	35	97%	36	95%	9	100%	8	100%	9	100%	9	100%	9	100%	9	100%		
機械情報システム学科	3	100%	10	100%	2	100%	2	100%	-	-	-	-	1	100%	3	100%	1	100%	1	100%	-	-	-	-		
ソフトウェアサイエンス学科	25	100%	21	100%	29	100%	26	96%	27	100%	27	100%	8	100%	8	100%	8	100%	8	100%	8	100%	8	100%	8	100%
マネジメントサイエンス学科	29	97%	25	93%	32	100%	26	96%	37	100%	28	100%	7	100%	8	100%	8	100%	8	100%	8	100%	8	100%	8	100%
エンジニアリングデザイン学科	30	100%	33	97%	28	100%	31	100%	29	100%	28	100%	10	100%	9	100%	9	100%	9	100%	9	100%	10	100%	9	100%
その他学科・非常勤	38	84%	31	89%	49	86%	31	89%	52	87%	44	86%	26	87%	25	96%	28	88%	23	96%	30	94%	23	96%		
合計	149	94%	140	95%	173	95%	146	95%	180	95%	163	95%	61	94%	61	98%	63	94%	58	98%	65	97%	57	98%		

開講学科	2019年度春 参加科目数				2019年度秋 参加科目数											
	常勤	他学科常勤	他学部常勤	非常勤	常勤	他学科常勤	他学部常勤	非常勤								
US工学部共通	-	-	1	100%	1	100%	2	100%	-	-	2	100%	-	-	1	100%
工学部共通	-	-	-	-	-	-	3	100%	-	-	3	100%	-	-	1	50%
情報通信工学科	22	96%	7	100%	1	100%	5	83%	29	97%	5	100%	-	-	6	86%
機械情報システム学科	-	-	8	100%	-	-	4	100%	-	-	4	80%	-	-	3	75%
ソフトウェアサイエンス学科	26	100%	7	100%	4	80%	9	90%	26	100%	5	100%	1	100%	9	82%
マネジメントサイエンス学科	27	100%	5	100%	3	75%	6	75%	15	100%	5	100%	-	-	14	93%
エンジニアリングデザイン学科	21	100%	4	100%	3	100%	11	85%	22	100%	3	100%	-	-	9	90%
合計	96	99%	32	100%	12	86%	40	87%	92	99%	27	96%	1	100%	43	86%

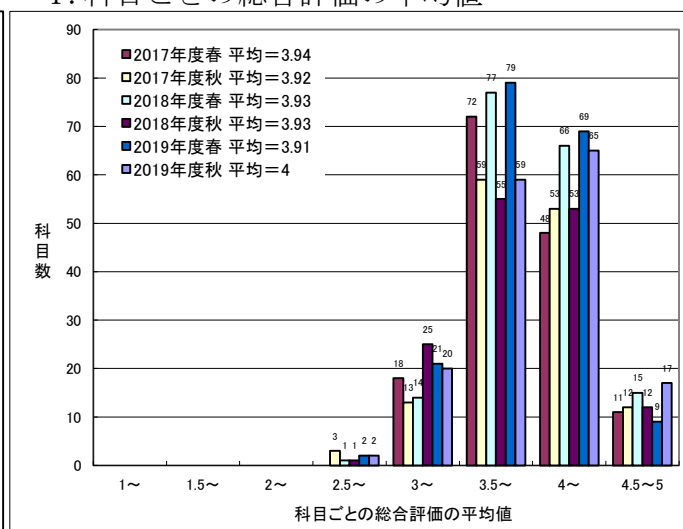
## 2. 各質問項目の平均

質問	学生について		教員について			講義	実験について			卒研	科目
	意欲	自習	興味	理解	説明	教具	設備	指導書	設備	平均	
平均	4.08	3.84	3.96	3.81	3.92	3.88	4.08	3.90	4.51	4.00	
標準偏差	0.88	1.00	0.99	1.01	1.05	1.06	0.93	1.00	0.78	0.97	

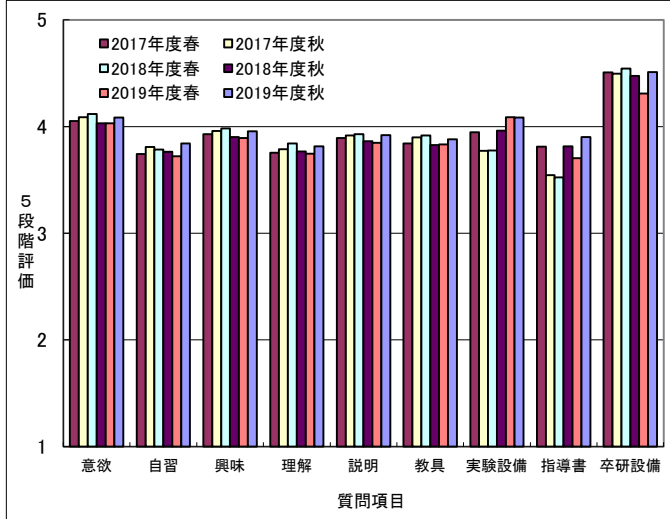
## 3. 総合評価の分布



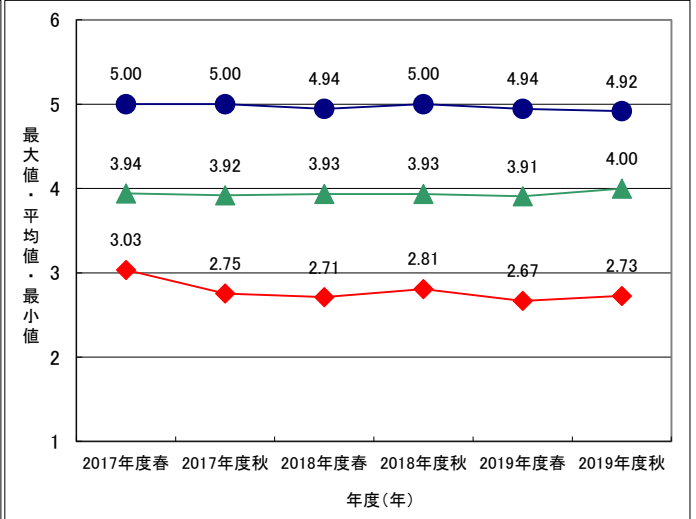
## 4. 科目ごとの総合評価の平均値



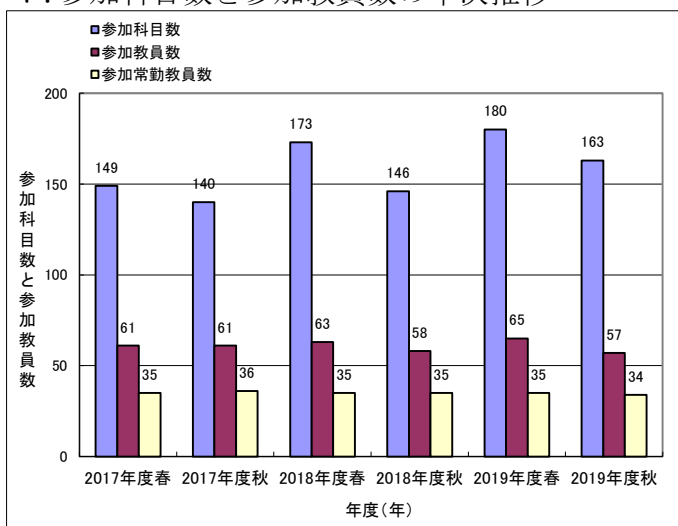
### 5. 全科目を通して回収されたアンケートの平均



### 6. 授業評価の平均値、最大、最小の年次推移



### 7. 参加科目数と参加教員数の年次推移



### 8. 質問項目と評価方法

#### 学生の取り組み

- 1 授業には意欲的に取り組んだと思いますか(意欲)
- 2 授業に向けて予習・復習はしましたか(自習)

#### 科目の内容

- 3 授業内容に興味は持てましたか(興味)
- 4 授業内容は理解できたと思いますか(理解)

#### 指導方法

- 5 教員の説明(話し方など)は分かりやすかったですか(説明)

#### A 講義・演習

- 6 教具(OHPなど)・板書は見やすかったですか(教具)

#### B 実験科目

- 7 実験設備は整っていましたか(実験設備)
- 8 指導書は分かりやすかったですか(指導書)

#### C 卒業研究

- 9 研究設備は整っていましたか(卒研設備)

#### 評価方法

- 5 : 強く思う(非常に良い)
- 4 : やや思う(良い)
- 3 : どちらとも言えない(普通)
- 2 : あまり思わない(あまり良くない)
- 1 : 全く思わない(良くない)