

平成28年度 春学期 学生による授業評価アンケート集計結果

玉川大学

US科目全体

回答数(全体): 11805

分野	この授業に対する学生の学修時間について	この授業の 平均値	無効 回答数
I	1 1回分の授業外の学修(予習、復習、課題など)にかけた時間	1.9	177

分野	この授業に対する学生の取り組みについて	この授業の 平均値	無効 回答数
II	2 この授業に積極的に参加した。	3.9	2
	3 この授業をもとに授業時間外に自主的・発展的な学修をした。	3.5	23
	4 学生の自主的・発展的な学修内容	※【II】-4につきましては、複数回答可のため、集計・分析結果をご確認ください。	

分野	この授業の進め方について	この授業の 平均値	無効 回答数
III	5 各回の授業のねらい・内容は明確であった。	4.0	34
	6 教科書、授業レジュメプリント、参考文献などが授業の理解に役立った。	4.0	11
	7 映像視覚教材(ビデオ、書画装置、パワーポイントなど)や板書が授業の理解に役立った。	4.0	22
	8 教員は、効果的に学生の授業参加(質問、意見など)を促していた。	3.9	18

分野	この授業を受けてみて	この授業の 平均値	無効 回答数
IV	9 新しい考え方・発想に触れた。	4.0	7
	10 基本的知識が得られた。	4.1	10
	11 多角的な視点から見る姿勢が身についた。	3.9	19
	12 自分で調べ、考える姿勢が身についた。	3.8	13
	13 科目のもつ学問的意義を読み取れた。	3.9	17
	14 学問的興味をかきたてられた。	3.8	31

分野	この授業を総合的に振り返って	この授業の 平均値	無効 回答数
V	15 授業全体の目標・内容が明確であった。	4.1	12
	16 授業全体を通して、授業内容の難易度は適切であった。	3.9	10
	17 この授業をほかの学生に薦めたい。	3.8	28

分野	その他	この授業の 平均値	無効 回答数
VI	18 この授業の教室の大きさは適切であった。	4.1	31
	19 この授業の受講者数は適切であった。	4.1	30

集計・分析結果	II-4 学生の自主的・発展的な学修内容 (複数回答可)	
	授業の内容について友人と議論をした。	48.4%
	発表の前にプレゼンテーションの練習をした。	22.6%
	授業で学んだことから興味を持ち、調べてみた。	43.0%
	その他	4.7%

◎平均値について
質問項目毎に「無効」を除いた平均値
平均値=(「5」回答数×5+「4」回答数×4+「3」回答数×3+「2」回答数×2+「1」回答数×1)/回答数小数点第2位四捨五入

◎無効数について
無答、複数回答、記入ミスの数

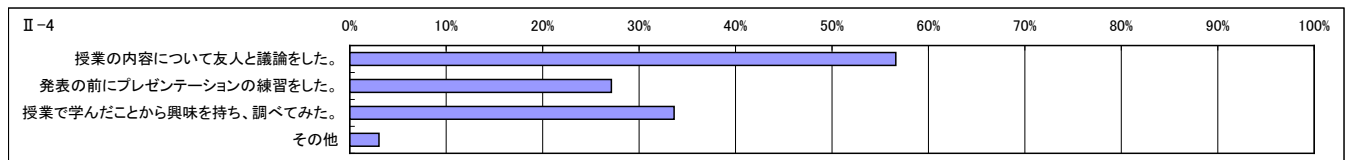
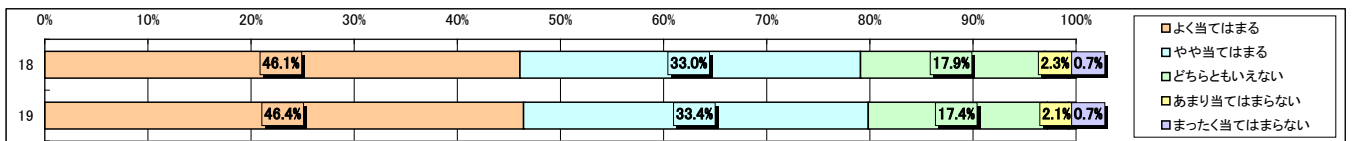
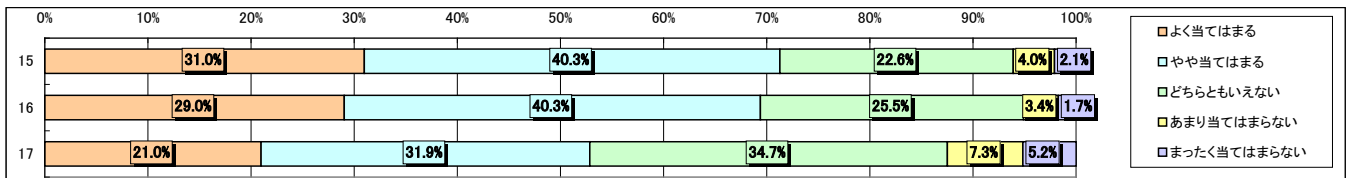
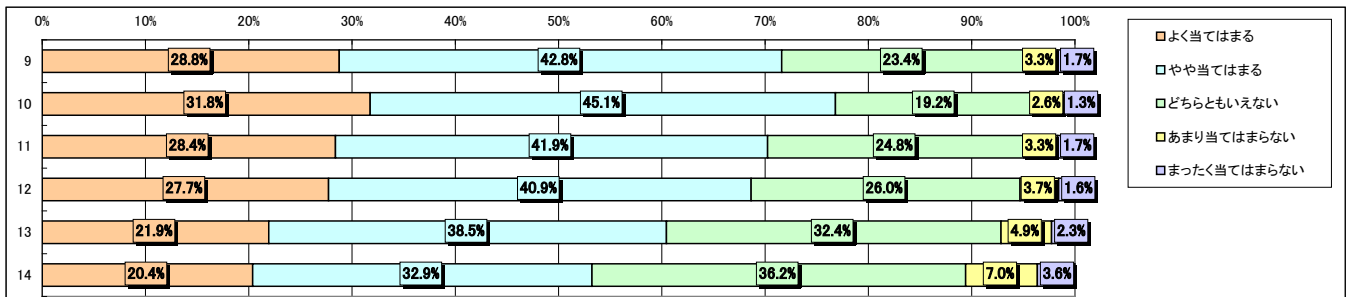
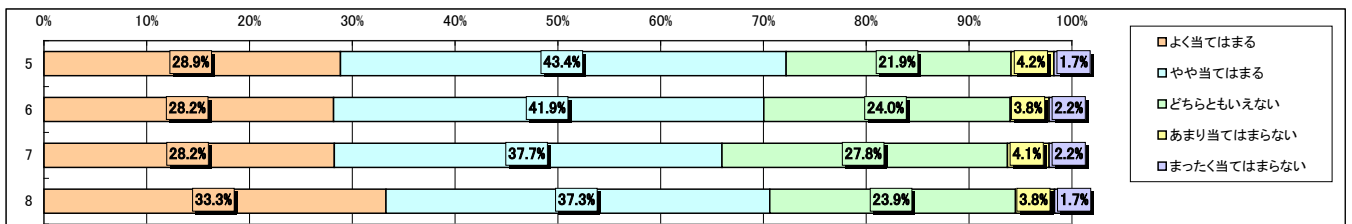
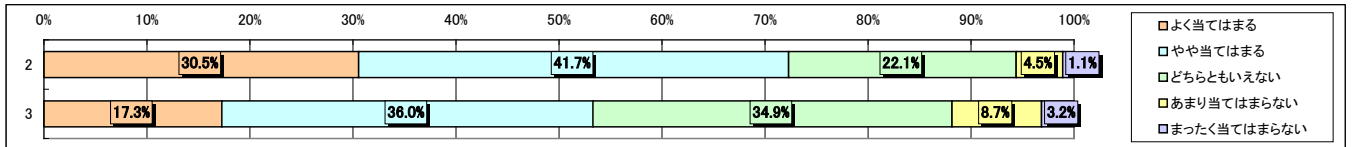
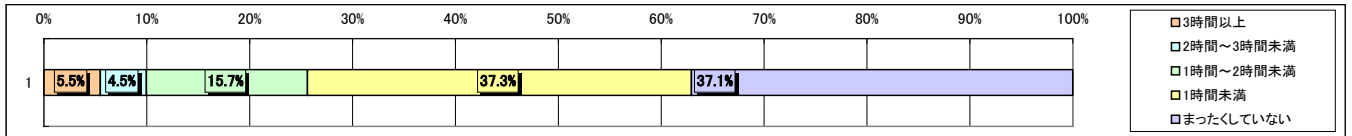
平成28年度 春学期 学生による授業評価アンケート集計結果

玉川大学

US科目 玉川教育・FYE科目群

回答数(全体): 1902

分野	この授業に対する学生の学修時間について	この授業の 平均値	無効 回答数
I	1 1回分の授業外の学修(予習、復習、課題など)にかけた時間	2.0	24
分野	この授業に対する学生の取り組みについて	この授業の 平均値	無効 回答数
II	2 この授業に積極的に参加した。	4.0	0
	3 この授業をもとに授業時間外に自主的・発展的な学修をした。	3.6	3
	4 学生の自主的・発展的な学修内容 ※【II】-4につきましては、複数回答可のため、集計・分析結果をご確認ください。		
分野	この授業の進め方について	この授業の 平均値	無効 回答数
III	5 各回の授業のねらい・内容は明確であった。	3.9	6
	6 教科書、授業レジュメプリント、参考文献などが授業の理解に役立った。	3.9	0
	7 映像視覚教材(ビデオ、書画装置、パワーポイントなど)や板書が授業の理解に役立った。	3.9	1
	8 教員は、効果的に学生の授業参加(質問、意見など)を促していた。	4.0	3
分野	この授業を受けてみて	この授業の 平均値	無効 回答数
IV	9 新しい考え方・発想に触れた。	3.9	0
	10 基本的知識が得られた。	4.0	0
	11 多角的な視点から見る姿勢が身についた。	3.9	0
	12 自分で調べ、考える姿勢が身についた。	3.9	1
	13 科目のもつ学問的意義を読み取れた。	3.7	1
	14 学問的興味をかきたてられた。	3.6	3
分野	この授業を総合的に振り返って	この授業の 平均値	無効 回答数
V	15 授業全体の目標・内容が明確であった。	3.9	1
	16 授業全体を通して、授業内容の難易度は適切であった。	3.9	1
	17 この授業をほかの学生に薦めたい。	3.6	4
分野	その他	この授業の 平均値	無効 回答数
VI	18 この授業の教室の大きさは適切であった。	4.2	3
	19 この授業の受講者数は適切であった。	4.2	2
集計・ 分析 結果	II-4 学生の自主的・発展的な学修内容 (複数回答可)		
	授業の内容について友人と議論をした。	56.6%	
	発表の前にプレゼンテーションの練習をした。	27.1%	
	授業で学んだことから興味を持ち、調べてみた。	33.6%	
	その他	3.0%	



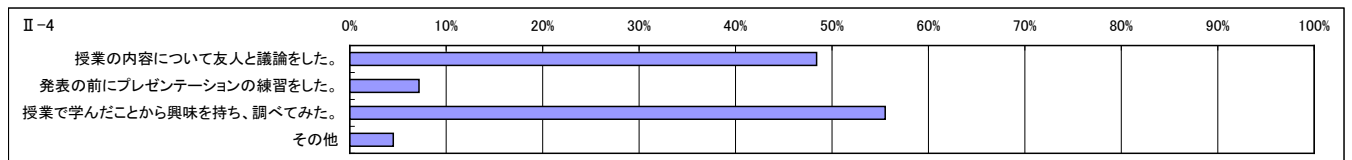
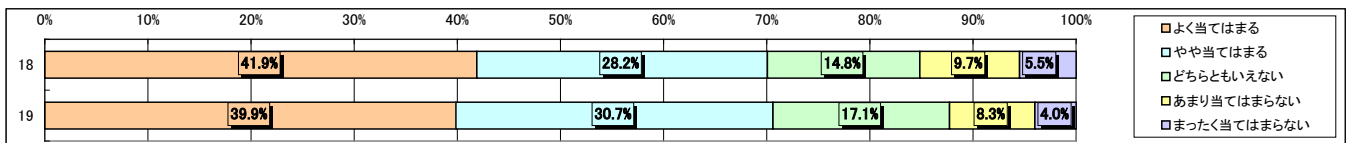
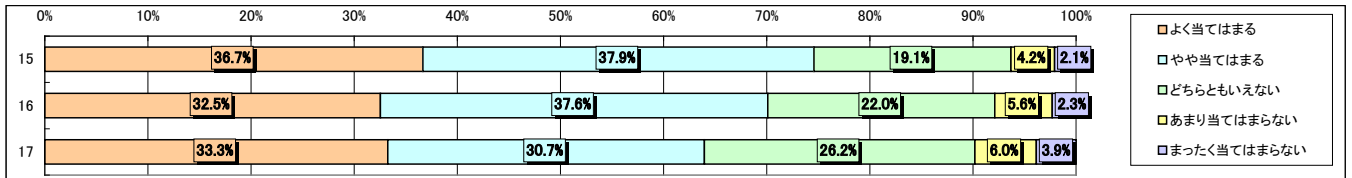
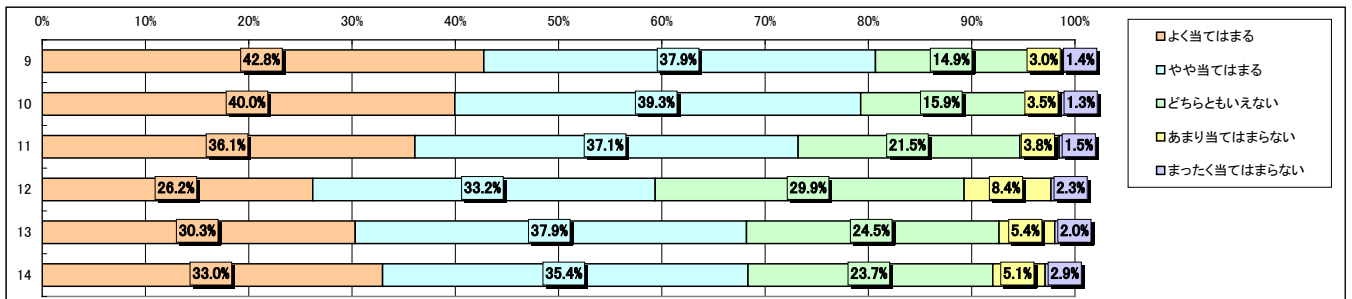
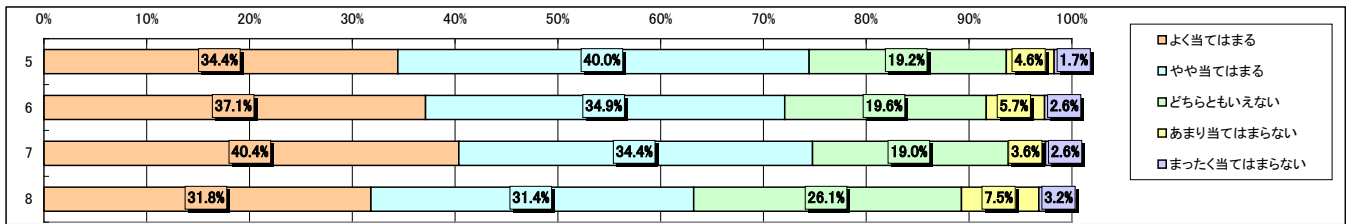
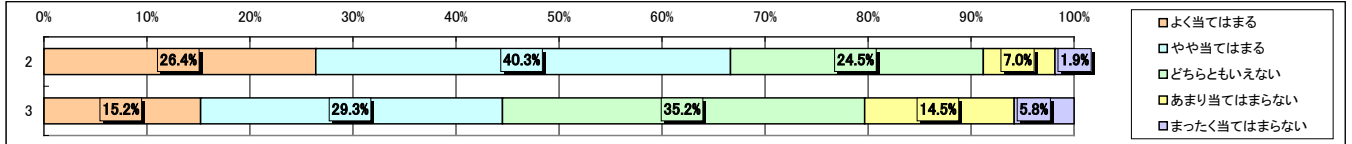
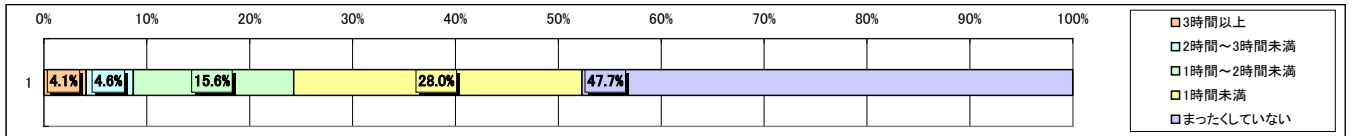
平成28年度 春学期 学生による授業評価アンケート集計結果

玉川大学

US科目 人文科学科目群

回答数(全体): 2156

分野	この授業に対する学生の学修時間について	この授業の 平均値	無効 回答数
I	1 1回分の授業外の学修(予習、復習、課題など)にかけた時間	1.9	39
分野	この授業に対する学生の取り組みについて	この授業の 平均値	無効 回答数
II	2 この授業に積極的に参加した。	3.8	0
	3 この授業をもとに授業時間外に自主的・発展的な学修をした。	3.3	6
	4 学生の自主的・発展的な学修内容	※【II】-4につきましては、複数回答可のため、集計・分析結果をご確認ください。	
分野	この授業の進め方について	この授業の 平均値	無効 回答数
III	5 各回の授業のねらい・内容は明確であった。	4.0	4
	6 教科書、授業レジュメプリント、参考文献などが授業の理解に役立った。	4.0	4
	7 映像視覚教材(ビデオ、書画装置、パワーポイントなど)や板書が授業の理解に役立った。	4.1	3
	8 教員は、効果的に学生の授業参加(質問、意見など)を促していた。	3.8	3
分野	この授業を受けてみて	この授業の 平均値	無効 回答数
IV	9 新しい考え方・発想に触れた。	4.2	2
	10 基本的知識が得られた。	4.1	1
	11 多角的な視点から見る姿勢が身についた。	4.0	3
	12 自分で調べ、考える姿勢が身についた。	3.7	3
	13 科目のもつ学問的意義を読み取れた。	3.9	5
	14 学問的興味をかきたてられた。	3.9	5
分野	この授業を総合的に振り返って	この授業の 平均値	無効 回答数
V	15 授業全体の目標・内容が明確であった。	4.0	4
	16 授業全体を通して、授業内容の難易度は適切であった。	3.9	2
	17 この授業をほかの学生に薦めたい。	3.8	6
分野	その他	この授業の 平均値	無効 回答数
VI	18 この授業の教室の大きさは適切であった。	3.9	5
	19 この授業の受講者数は適切であった。	3.9	6
集計・ 分析 結果	II-4 学生の自主的・発展的な学修内容 (複数回答可)		
	授業の内容について友人と議論をした。	48.4%	
	発表の前にプレゼンテーションの練習をした。	7.2%	
	授業で学んだことから興味を持ち、調べてみた。	55.5%	
	その他	4.5%	



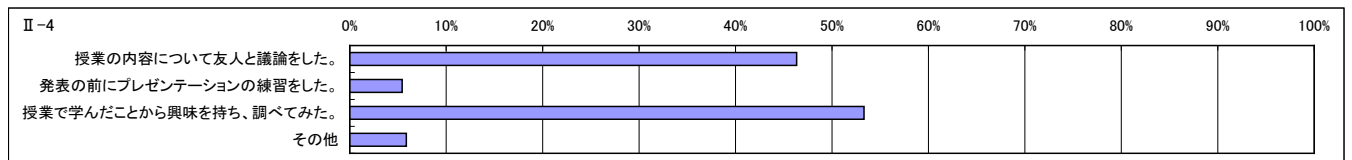
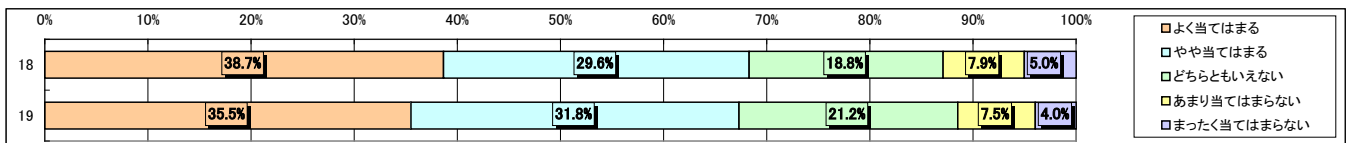
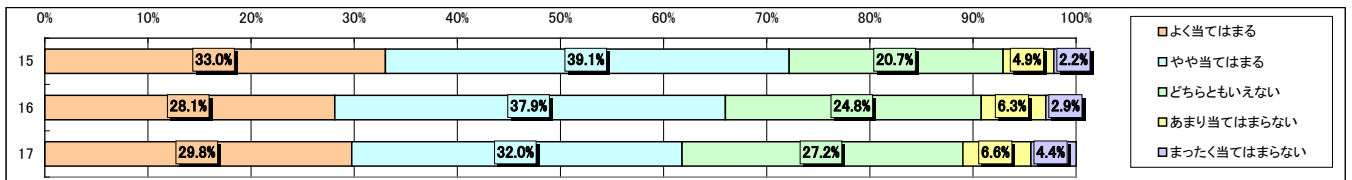
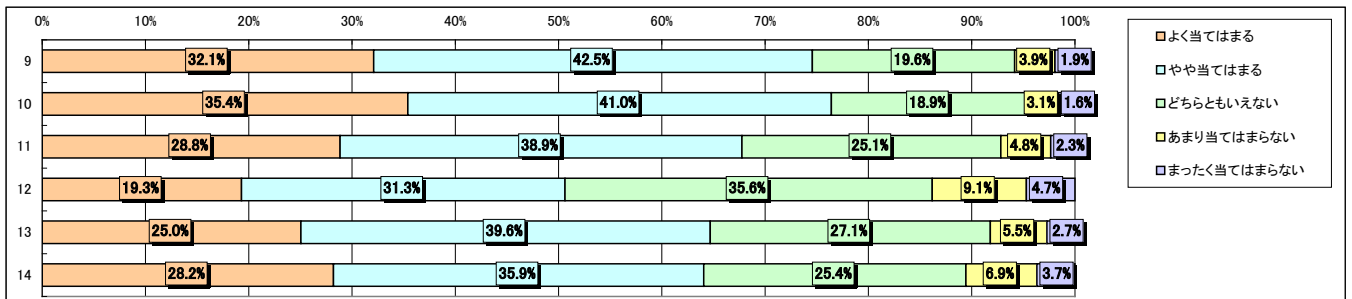
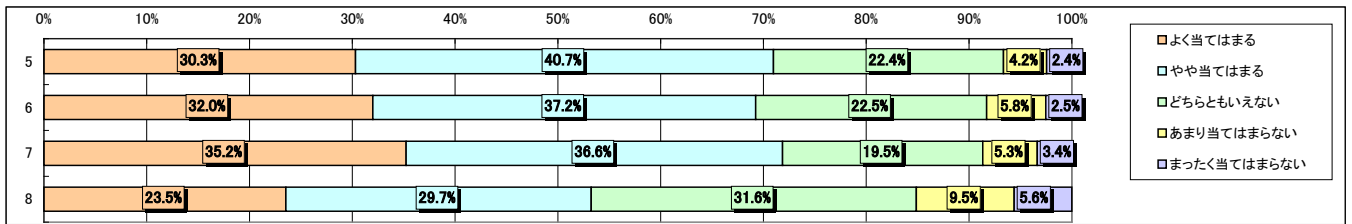
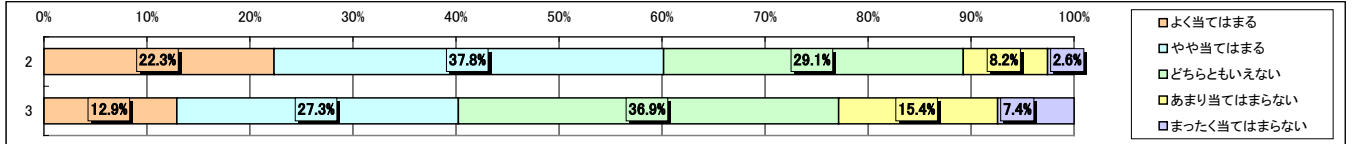
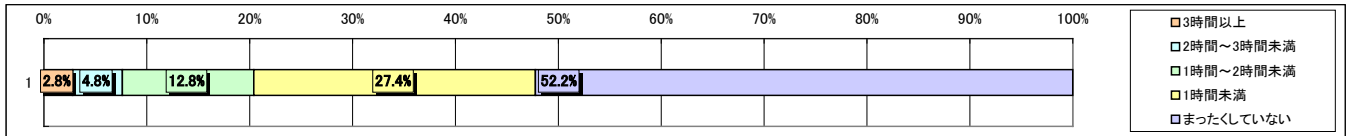
平成28年度 春学期 学生による授業評価アンケート集計結果

玉川大学

US科目 社会科学科目群

回答数(全体): 2177

分野	この授業に対する学生の学修時間について	この授業の 平均値	無効 回答数
I	1 1回分の授業外の学修(予習、復習、課題など)にかけた時間	1.8	25
分野	この授業に対する学生の取り組みについて	この授業の 平均値	無効 回答数
II	2 この授業に積極的に参加した。	3.7	1
	3 この授業をもとに授業時間外に自主的・発展的な学修をした。	3.2	7
	4 学生の自主的・発展的な学修内容	※【II】-4につきましては、複数回答可のため、集計・分析結果をご確認ください。	
分野	この授業の進め方について	この授業の 平均値	無効 回答数
III	5 各回の授業のねらい・内容は明確であった。	3.9	10
	6 教科書、授業レジュメプリント、参考文献などが授業の理解に役立った。	3.9	5
	7 映像視覚教材(ビデオ、書画装置、パワーポイントなど)や板書が授業の理解に役立った。	4.0	6
	8 教員は、効果的に学生の授業参加(質問、意見など)を促していた。	3.6	2
分野	この授業を受けてみて	この授業の 平均値	無効 回答数
IV	9 新しい考え方・発想に触れた。	4.0	2
	10 基本的知識が得られた。	4.1	2
	11 多角的な視点から見る姿勢が身についた。	3.9	3
	12 自分で調べ、考える姿勢が身についた。	3.5	6
	13 科目のもつ学問的意義を読み取れた。	3.8	5
	14 学問的興味をかきたてられた。	3.8	7
分野	この授業を総合的に振り返って	この授業の 平均値	無効 回答数
V	15 授業全体の目標・内容が明確であった。	4.0	3
	16 授業全体を通して、授業内容の難易度は適切であった。	3.8	4
	17 この授業をほかの学生に薦めたい。	3.8	10
分野	その他	この授業の 平均値	無効 回答数
VI	18 この授業の教室の大きさは適切であった。	3.9	7
	19 この授業の受講者数は適切であった。	3.9	8
集計・ 分析 結果	II-4 学生の自主的・発展的な学修内容 (複数回答可)		
	授業の内容について友人と議論をした。	46.3%	
	発表の前にプレゼンテーションの練習をした。	5.4%	
	授業で学んだことから興味を持ち、調べてみた。	53.3%	
	その他	5.9%	



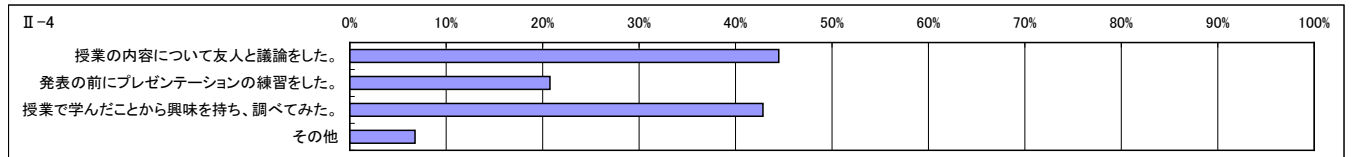
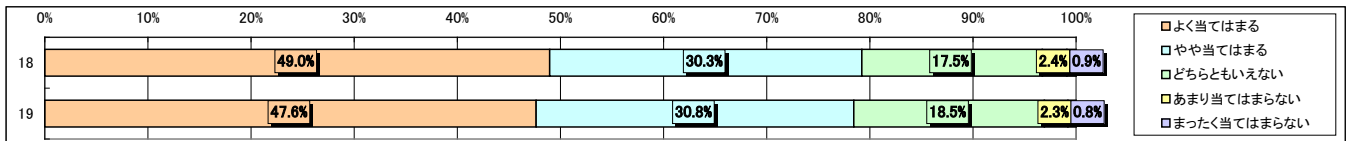
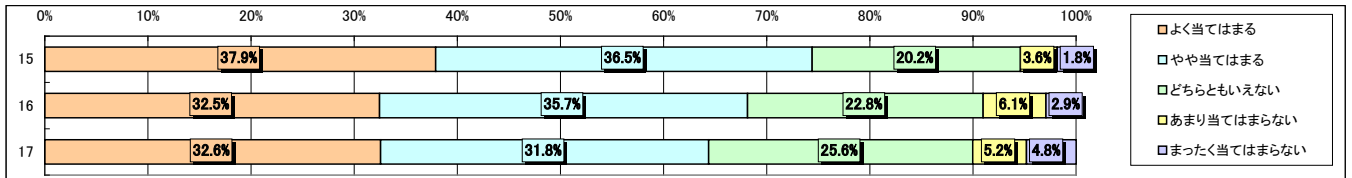
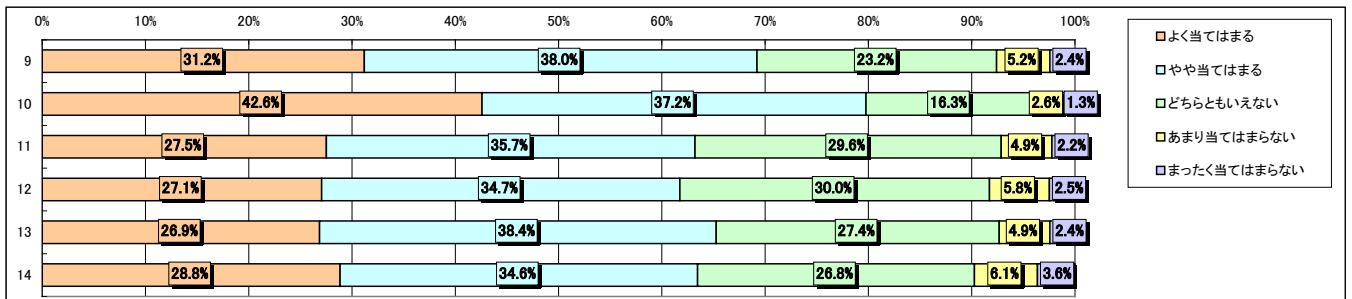
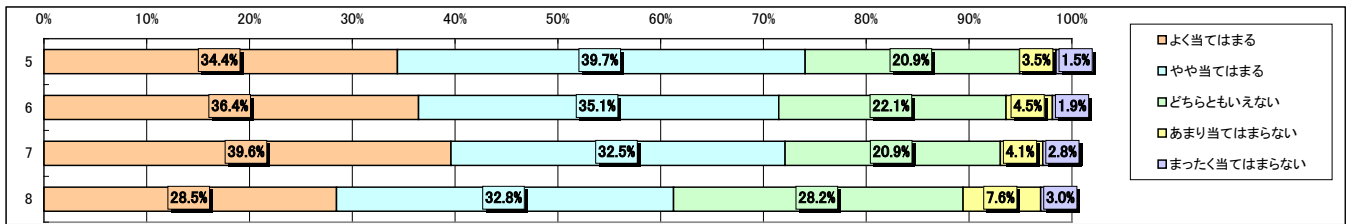
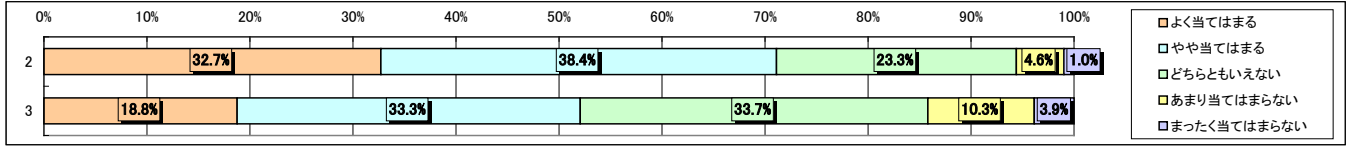
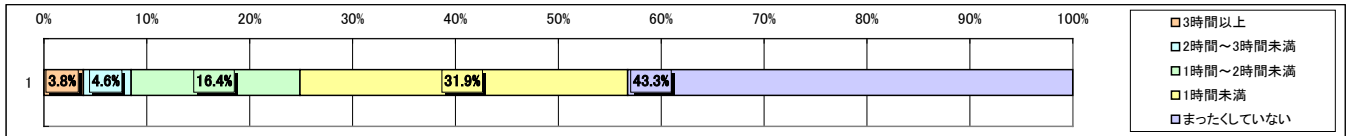
平成28年度 春学期 学生による授業評価アンケート集計結果

玉川大学

US科目 自然科学科目群

回答数(全体): 2018

分野	この授業に対する学生の学修時間について	この授業の 平均値	無効 回答数
I	1 1回分の授業外の学修(予習、復習、課題など)にかけた時間	1.9	37
分野	この授業に対する学生の取り組みについて	この授業の 平均値	無効 回答数
II	2 この授業に積極的に参加した。	4.0	0
	3 この授業をもとに授業時間外に自主的・発展的な学修をした。	3.5	3
	4 学生の自主的・発展的な学修内容	※【II】-4につきましては、複数回答可のため、集計・分析結果をご確認ください。	
分野	この授業の進め方について	この授業の 平均値	無効 回答数
III	5 各回の授業のねらい・内容は明確であった。	4.0	6
	6 教科書、授業レジュメプリント、参考文献などが授業の理解に役立った。	4.0	1
	7 映像視覚教材(ビデオ、書画装置、パワーポイントなど)や板書が授業の理解に役立った。	4.0	3
	8 教員は、効果的に学生の授業参加(質問、意見など)を促していた。	3.8	5
分野	この授業を受けてみて	この授業の 平均値	無効 回答数
IV	9 新しい考え方・発想に触れた。	3.9	1
	10 基本的知識が得られた。	4.2	1
	11 多角的な視点から見る姿勢が身についた。	3.8	1
	12 自分で調べ、考える姿勢が身についた。	3.8	0
	13 科目のもつ学問的意義を読み取れた。	3.8	0
	14 学問的興味をかきたてられた。	3.8	4
分野	この授業を総合的に振り返って	この授業の 平均値	無効 回答数
V	15 授業全体の目標・内容が明確であった。	4.1	2
	16 授業全体を通して、授業内容の難易度は適切であった。	3.9	0
	17 この授業をほかの学生に薦めたい。	3.8	3
分野	その他	この授業の 平均値	無効 回答数
VI	18 この授業の教室の大きさは適切であった。	4.2	6
	19 この授業の受講者数は適切であった。	4.2	5
集計・ 分析 結果	II-4 学生の自主的・発展的な学修内容 (複数回答可)		
	授業の内容について友人と議論をした。	44.5%	
	発表の前にプレゼンテーションの練習をした。	20.8%	
	授業で学んだことから興味を持ち、調べてみた。	42.8%	
	その他	6.8%	



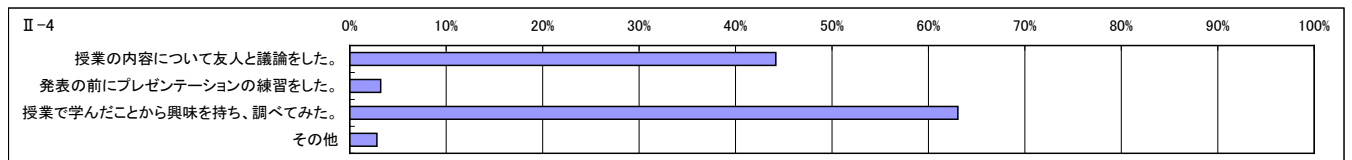
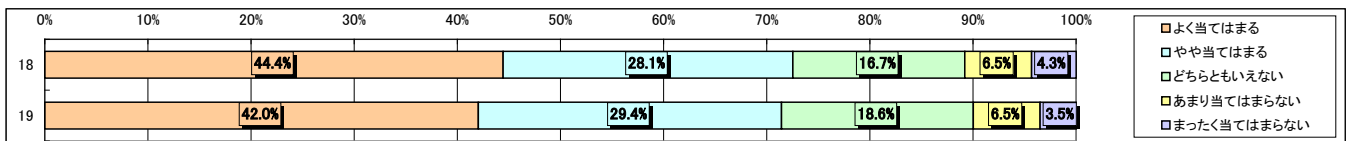
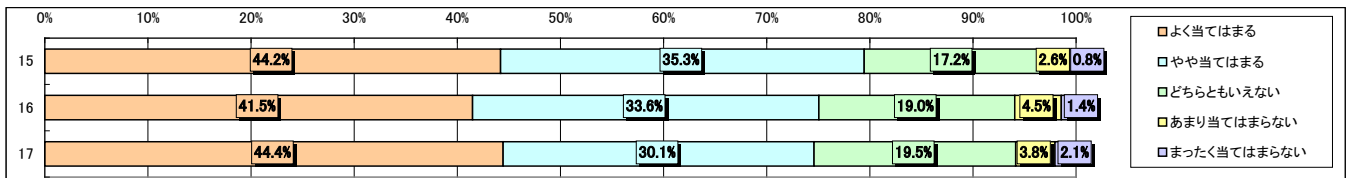
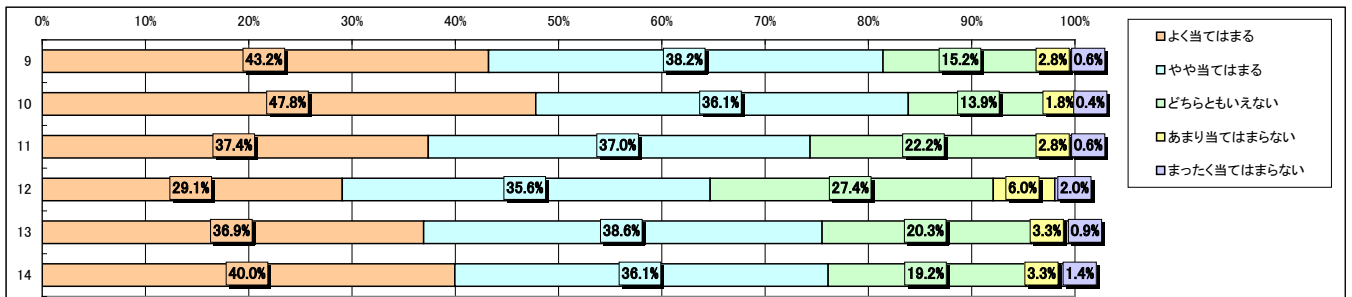
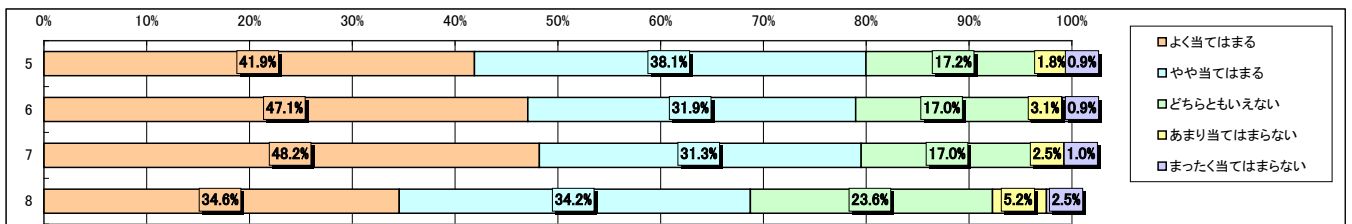
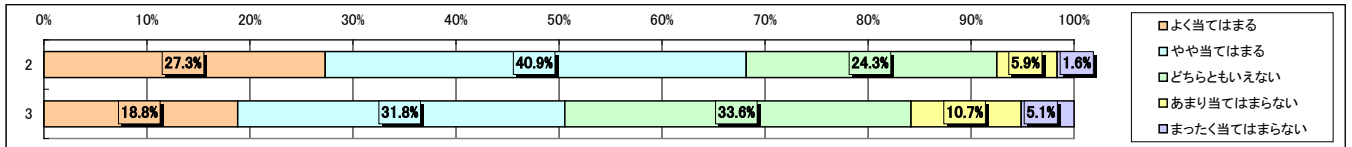
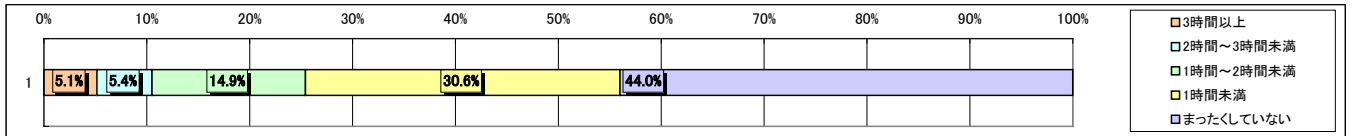
平成28年度 春学期 学生による授業評価アンケート集計結果

玉川大学

US科目 学際科目群

回答数(全体): 975

分野	この授業に対する学生の学修時間について	この授業の 平均値	無効 回答数
I	1 1回分の授業外の学修(予習、復習、課題など)にかけた時間	2.0	23
分野	この授業に対する学生の取り組みについて	この授業の 平均値	無効 回答数
II	2 この授業に積極的に参加した。	3.9	1
	3 この授業をもとに授業時間外に自主的・発展的な学修をした。	3.5	2
	4 学生の自主的・発展的な学修内容 ※【II】-4につきましては、複数回答可のため、集計・分析結果をご確認ください。		
分野	この授業の進め方について	この授業の 平均値	無効 回答数
III	5 各回の授業のねらい・内容は明確であった。	4.2	1
	6 教科書、授業レジュメプリント、参考文献などが授業の理解に役立った。	4.2	0
	7 映像視覚教材(ビデオ、書画装置、パワーポイントなど)や板書が授業の理解に役立った。	4.2	4
	8 教員は、効果的に学生の授業参加(質問、意見など)を促していた。	3.9	3
分野	この授業を受けてみて	この授業の 平均値	無効 回答数
IV	9 新しい考え方・発想に触れた。	4.2	1
	10 基本的知識が得られた。	4.3	2
	11 多角的な視点から見る姿勢が身についた。	4.1	4
	12 自分で調べ、考える姿勢が身についた。	3.8	1
	13 科目のもつ学問的意義を読み取れた。	4.1	3
	14 学問的興味をかきたてられた。	4.1	4
分野	この授業を総合的に振り返って	この授業の 平均値	無効 回答数
V	15 授業全体の目標・内容が明確であった。	4.2	2
	16 授業全体を通して、授業内容の難易度は適切であった。	4.1	1
	17 この授業をほかの学生に薦めたい。	4.1	3
分野	その他	この授業の 平均値	無効 回答数
VI	18 この授業の教室の大きさは適切であった。	4.0	3
	19 この授業の受講者数は適切であった。	4.0	2
集計・ 分析 結果	II-4 学生の自主的・発展的な学修内容 (複数回答可)		
	授業の内容について友人と議論をした。	44.2%	
	発表の前にプレゼンテーションの練習をした。	3.2%	
	授業で学んだことから興味を持ち、調べてみた。	63.1%	
	その他	2.8%	



平成28年度 春学期 学生による授業評価アンケート集計結果

玉川大学

US科目 言語表現科目群

回答数(全体): 2577

分野	この授業に対する学生の学修時間について	この授業の 平均値	無効 回答数
I	1 1回分の授業外の学修(予習、復習、課題など)にかけた時間	2.0	29
分野	この授業に対する学生の取り組みについて	この授業の 平均値	無効 回答数
II	2 この授業に積極的に参加した。	4.1	0
	3 この授業をもとに授業時間外に自主的・発展的な学修をした。	3.7	2
	4 学生の自主的・発展的な学修内容 ※【II】-4につきましては、複数回答可のため、集計・分析結果をご確認ください。		
分野	この授業の進め方について	この授業の 平均値	無効 回答数
III	5 各回の授業のねらい・内容は明確であった。	4.1	7
	6 教科書、授業レジュメプリント、参考文献などが授業の理解に役立った。	4.1	1
	7 映像視覚教材(ビデオ、書画装置、パワーポイントなど)や板書が授業の理解に役立った。	4.1	5
	8 教員は、効果的に学生の授業参加(質問、意見など)を促していた。	4.3	2
分野	この授業を受けてみて	この授業の 平均値	無効 回答数
IV	9 新しい考え方・発想に触れた。	4.0	1
	10 基本的知識が得られた。	4.2	4
	11 多角的な視点から見る姿勢が身についた。	3.9	8
	12 自分で調べ、考える姿勢が身についた。	4.0	2
	13 科目のもつ学問的意義を読み取れた。	3.9	3
	14 学問的興味をかきたてられた。	3.9	8
分野	この授業を総合的に振り返って	この授業の 平均値	無効 回答数
V	15 授業全体の目標・内容が明確であった。	4.2	0
	16 授業全体を通して、授業内容の難易度は適切であった。	4.1	2
	17 この授業をほかの学生に薦めたい。	4.1	2
分野	その他	この授業の 平均値	無効 回答数
VI	18 この授業の教室の大きさは適切であった。	4.1	7
	19 この授業の受講者数は適切であった。	4.3	7
集計・ 分析 結果	II-4 学生の自主的・発展的な学修内容 (複数回答可)		
	授業の内容について友人と議論をした。	47.6%	
	発表の前にプレゼンテーションの練習をした。	46.3%	
	授業で学んだことから興味を持ち、調べてみた。	29.6%	
その他	4.5%		

