

平成29年度 春学期 学生による授業評価アンケート集計結果

玉川大学

US科目全体

回答数(全体): 13023

分野	この授業に対する学生の学修時間について	この授業の 平均値	無効 回答数
I	1 1回分の授業外の学修(予習、復習、課題など)にかけた時間	2.0	165

分野	この授業に対する学生の取り組みについて	この授業の 平均値	無効 回答数
II	2 この授業に積極的に参加した。	3.9	9
	3 この授業をもとに授業時間外に自主的・発展的な学修をした。	3.5	30
	4 学生の自主的・発展的な学修内容	※【II】-4につきましては、複数回答可のため、集計・分析結果をご確認ください。	

分野	この授業の進め方について	この授業の 平均値	無効 回答数
III	5 各回の授業のねらい・内容は明確であった。	4.0	42
	6 教科書、授業レジュメプリント、参考文献などが授業の理解に役立った。	4.0	26
	7 映像視覚教材(ビデオ、書画装置、パワーポイントなど)や板書が授業の理解に役立った。	4.0	27
	8 教員は、効果的に学生の授業参加(質問、意見など)を促していた。	3.9	18

分野	この授業を受けてみて	この授業の 平均値	無効 回答数
IV	9 新しい考え方・発想に触れた。	4.0	13
	10 基本的知識が得られた。	4.2	15
	11 多角的な視点から見る姿勢が身についた。	4.0	29
	12 自分で調べ、考える姿勢が身についた。	3.8	21
	13 科目のもつ学問的意義を読み取れた。	3.9	31
	14 学問的興味をかきたてられた。	3.9	45

分野	この授業を総合的に振り返って	この授業の 平均値	無効 回答数
V	15 授業全体の目標・内容が明確であった。	4.1	18
	16 授業全体を通して、授業内容の難易度は適切であった。	4.0	21
	17 この授業をほかの学生に薦めたい。	3.9	37

分野	その他	この授業の 平均値	無効 回答数
VI	18 この授業の教室の大きさは適切であった。	4.1	55
	19 この授業の受講者数は適切であった。	4.2	55

集計・分析結果	II-4 学生の自主的・発展的な学修内容 (複数回答可)	
	授業の内容について友人と議論をした。	49.2%
	発表の前にプレゼンテーションの練習をした。	24.2%
	授業で学んだことから興味を持ち、調べてみた。	41.6%
	その他	4.1%

◎平均値について
質問項目毎に「無効」を除いた平均値
平均値=(「5」回答数×5+「4」回答数×4+「3」回答数×3+「2」回答数×2+「1」回答数×1)/回答数小数点第2位四捨五入

◎無効数について
無答、複数回答、記入ミスの数

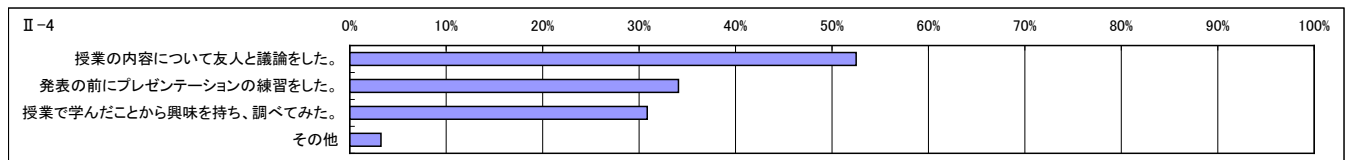
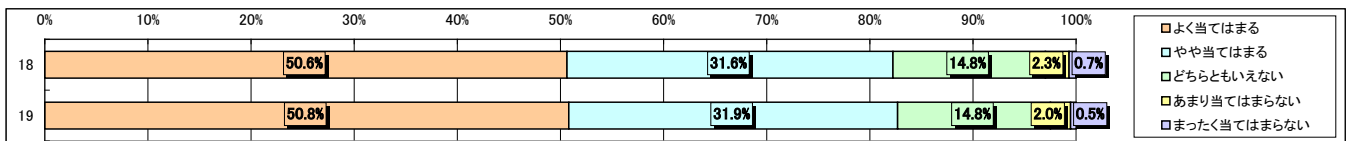
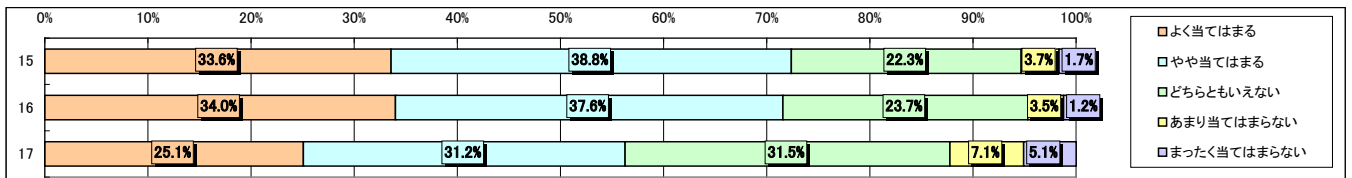
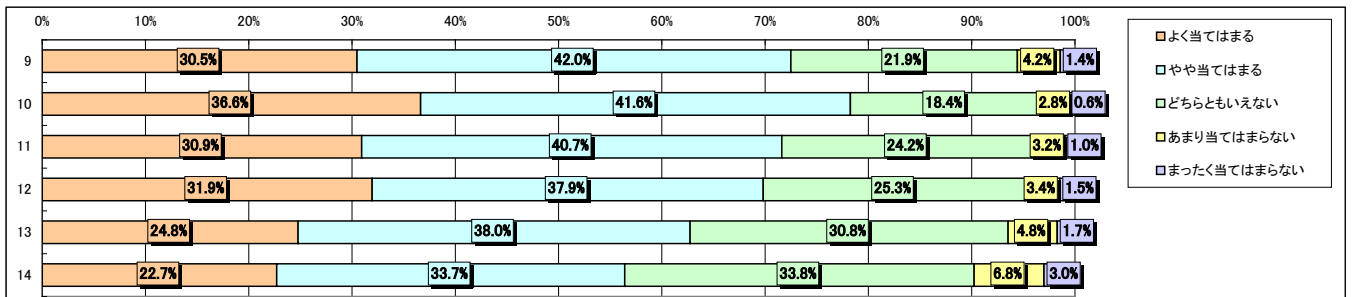
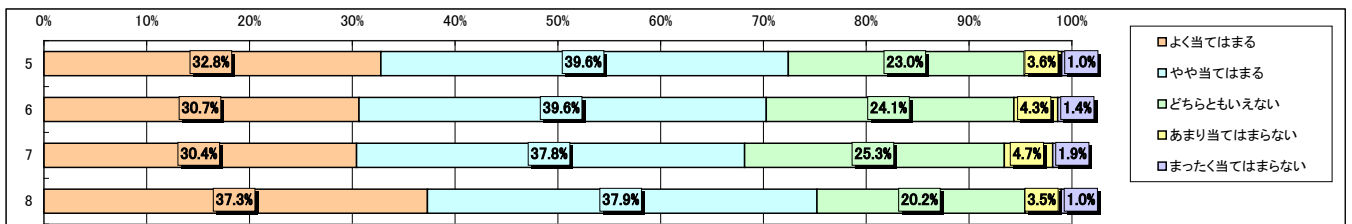
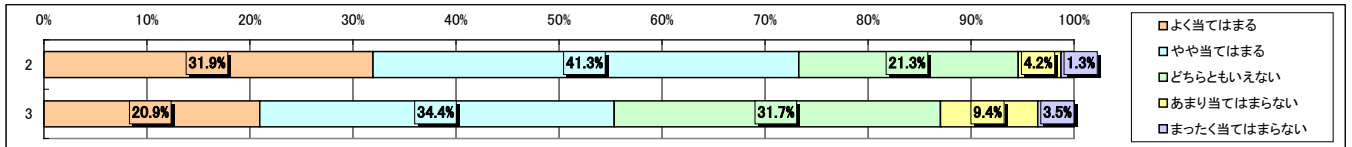
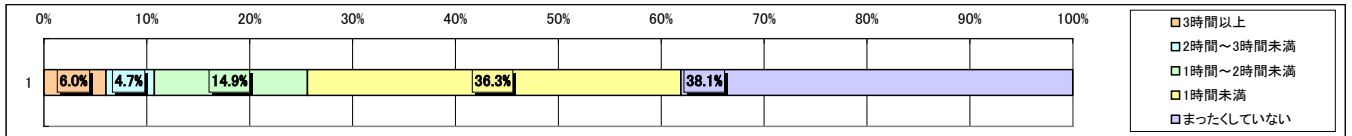
平成29年度 春学期 学生による授業評価アンケート集計結果

玉川大学

US科目 玉川教育・FYE科目群

回答数(全体): 2047

分野	この授業に対する学生の学修時間について	この授業の 平均値	無効 回答数
I	1 1回分の授業外の学修(予習、復習、課題など)にかけた時間	2.0	25
分野	この授業に対する学生の取り組みについて	この授業の 平均値	無効 回答数
II	2 この授業に積極的に参加した。	4.0	0
	3 この授業をもとに授業時間外に自主的・発展的な学修をした。	3.6	4
	4 学生の自主的・発展的な学修内容 ※【II】-4につきましては、複数回答可のため、集計・分析結果をご確認ください。		
分野	この授業の進め方について	この授業の 平均値	無効 回答数
III	5 各回の授業のねらい・内容は明確であった。	4.0	9
	6 教科書、授業レジュメプリント、参考文献などが授業の理解に役立った。	3.9	5
	7 映像視覚教材(ビデオ、書画装置、パワーポイントなど)や板書が授業の理解に役立った。	3.9	5
	8 教員は、効果的に学生の授業参加(質問、意見など)を促していた。	4.1	2
分野	この授業を受けてみて	この授業の 平均値	無効 回答数
IV	9 新しい考え方・発想に触れた。	4.0	0
	10 基本的知識が得られた。	4.1	0
	11 多角的な視点から見る姿勢が身についた。	4.0	4
	12 自分で調べ、考える姿勢が身についた。	4.0	3
	13 科目のもつ学問的意義を読み取れた。	3.8	5
	14 学問的興味をかきたてられた。	3.7	8
分野	この授業を総合的に振り返って	この授業の 平均値	無効 回答数
V	15 授業全体の目標・内容が明確であった。	4.0	1
	16 授業全体を通して、授業内容の難易度は適切であった。	4.0	0
	17 この授業をほかの学生に薦めたい。	3.6	5
分野	その他	この授業の 平均値	無効 回答数
VI	18 この授業の教室の大きさは適切であった。	4.3	3
	19 この授業の受講者数は適切であった。	4.3	2
集計・ 分析 結果	II-4 学生の自主的・発展的な学修内容 (複数回答可)		
	授業の内容について友人と議論をした。	52.5%	
	発表の前にプレゼンテーションの練習をした。	34.1%	
	授業で学んだことから興味を持ち、調べてみた。	30.8%	
	その他	3.2%	



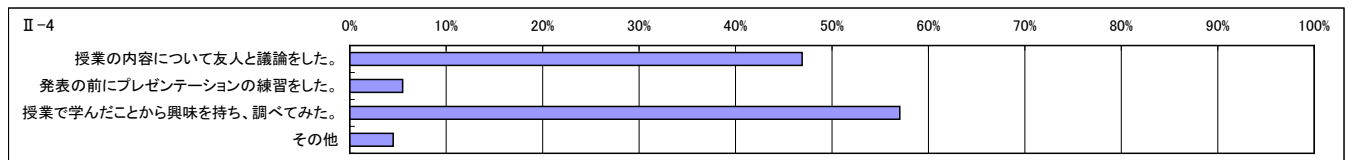
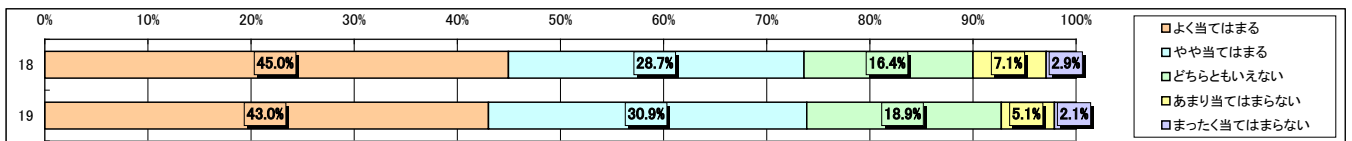
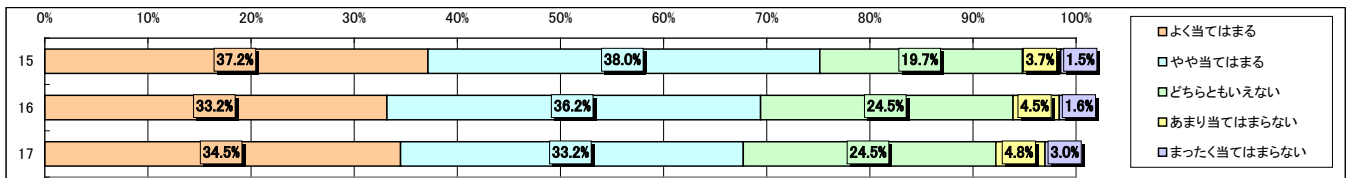
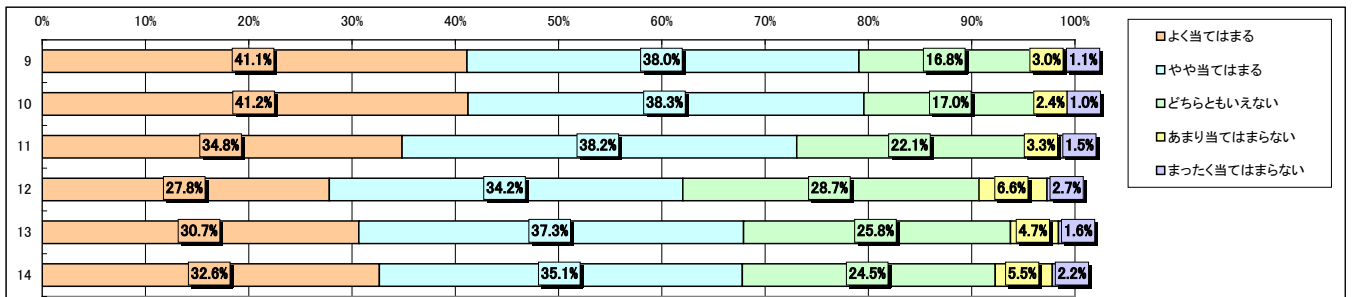
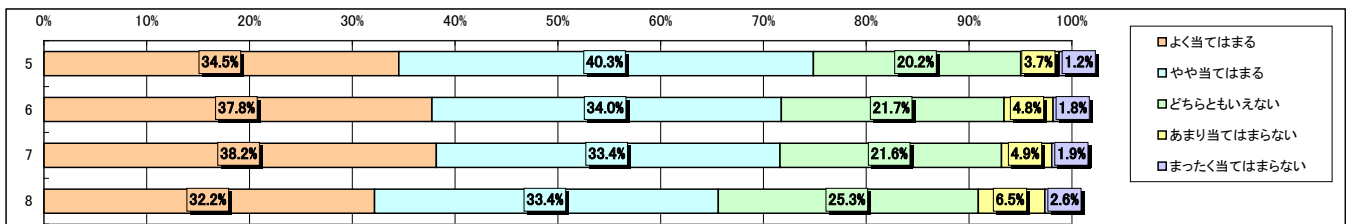
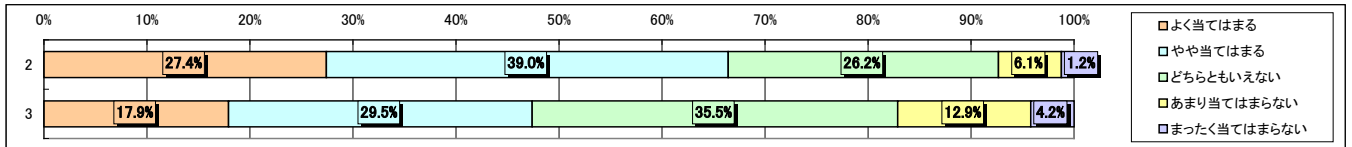
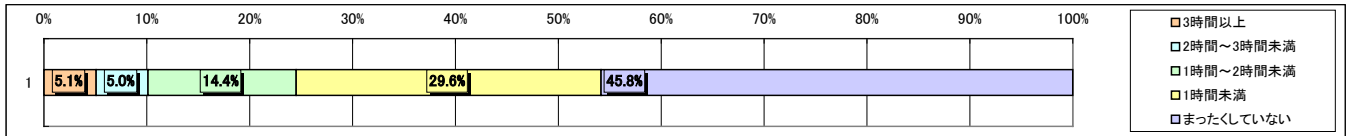
平成29年度 春学期 学生による授業評価アンケート集計結果

玉川大学

US科目 人文科学科目群

回答数(全体): 2520

分野	この授業に対する学生の学修時間について	この授業の 平均値	無効 回答数
I	1 1回分の授業外の学修(予習、復習、課題など)にかけた時間	1.9	40
分野	この授業に対する学生の取り組みについて	この授業の 平均値	無効 回答数
II	2 この授業に積極的に参加した。	3.9	0
	3 この授業をもとに授業時間外に自主的・発展的な学修をした。	3.4	3
	4 学生の自主的・発展的な学修内容	※【II】-4につきましては、複数回答可のため、集計・分析結果をご確認ください。	
分野	この授業の進め方について	この授業の 平均値	無効 回答数
III	5 各回の授業のねらい・内容は明確であった。	4.0	6
	6 教科書、授業レジュメプリント、参考文献などが授業の理解に役立った。	4.0	1
	7 映像視覚教材(ビデオ、書画装置、パワーポイントなど)や板書が授業の理解に役立った。	4.0	5
	8 教員は、効果的に学生の授業参加(質問、意見など)を促していた。	3.9	2
分野	この授業を受けてみて	この授業の 平均値	無効 回答数
IV	9 新しい考え方・発想に触れた。	4.2	1
	10 基本的知識が得られた。	4.2	0
	11 多角的な視点から見る姿勢が身についた。	4.0	3
	12 自分で調べ、考える姿勢が身についた。	3.8	2
	13 科目のもつ学問的意義を読み取れた。	3.9	5
	14 学問的興味をかきたてられた。	3.9	5
分野	この授業を総合的に振り返って	この授業の 平均値	無効 回答数
V	15 授業全体の目標・内容が明確であった。	4.1	1
	16 授業全体を通して、授業内容の難易度は適切であった。	3.9	3
	17 この授業をほかの学生に薦めたい。	3.9	4
分野	その他	この授業の 平均値	無効 回答数
VI	18 この授業の教室の大きさは適切であった。	4.1	11
	19 この授業の受講者数は適切であった。	4.1	12
集計・ 分析 結果	II-4 学生の自主的・発展的な学修内容 (複数回答可)		
	授業の内容について友人と議論をした。	46.9%	
	発表の前にプレゼンテーションの練習をした。	5.5%	
	授業で学んだことから興味を持ち、調べてみた。	57.0%	
	その他	4.5%	



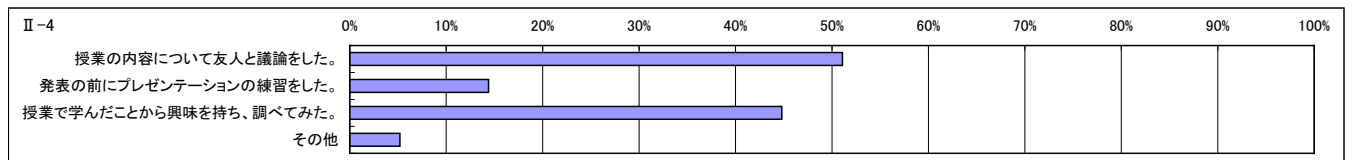
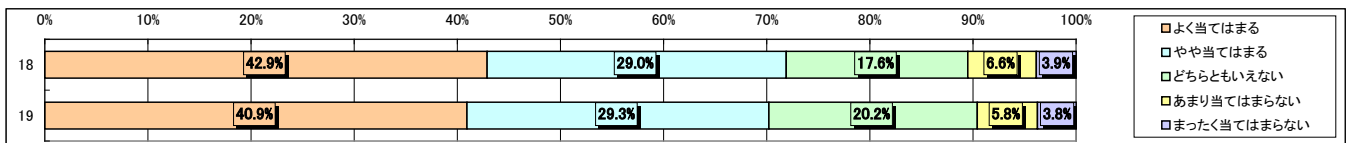
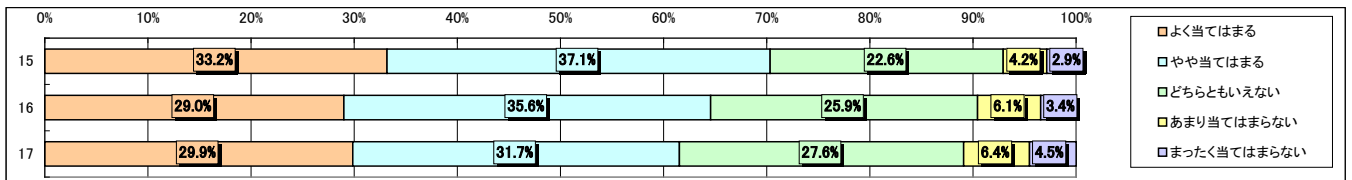
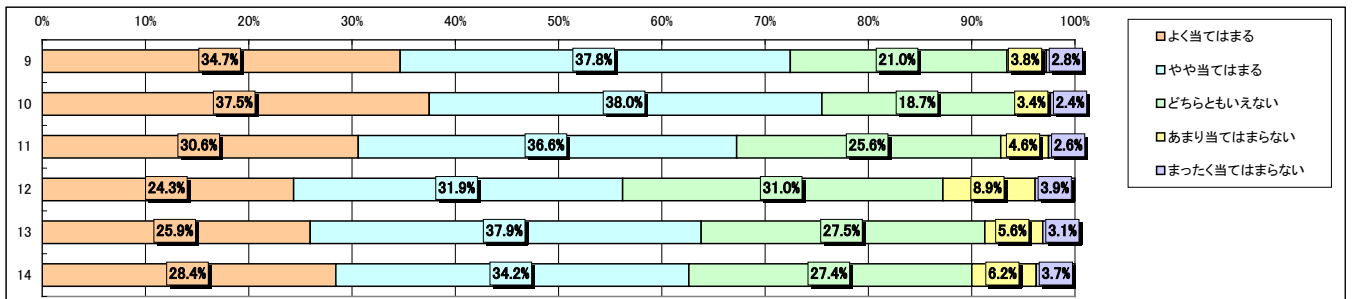
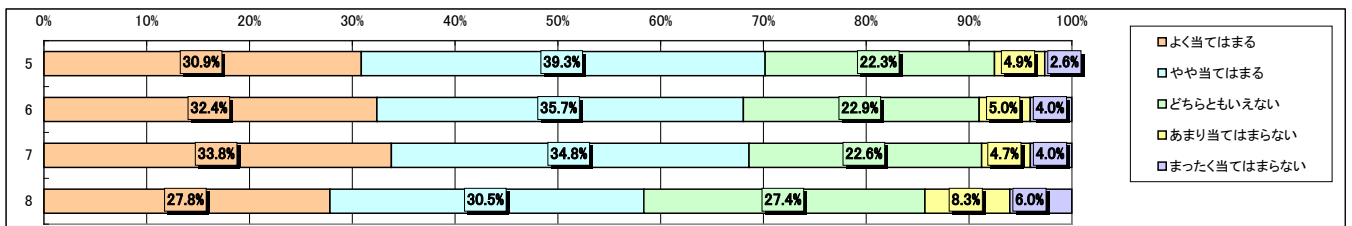
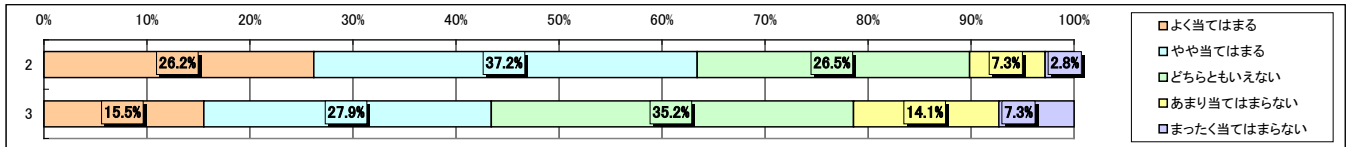
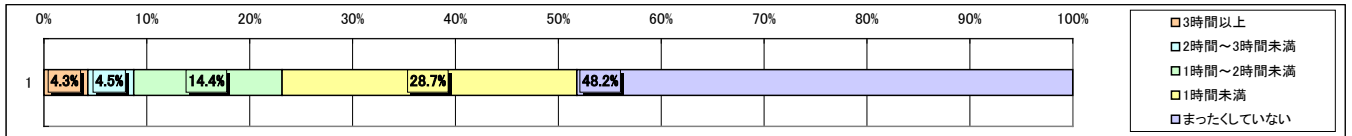
平成29年度 春学期 学生による授業評価アンケート集計結果

玉川大学

US科目 社会科学科目群

回答数(全体): 2705

分野	この授業に対する学生の学修時間について	この授業の 平均値	無効 回答数
I	1 1回分の授業外の学修(予習、復習、課題など)にかけた時間	1.9	35
分野	この授業に対する学生の取り組みについて	この授業の 平均値	無効 回答数
II	2 この授業に積極的に参加した。	3.8	2
	3 この授業をもとに授業時間外に自主的・発展的な学修をした。	3.3	6
	4 学生の自主的・発展的な学修内容	※【II】-4につきましては、複数回答可のため、集計・分析結果をご確認ください。	
分野	この授業の進め方について	この授業の 平均値	無効 回答数
III	5 各回の授業のねらい・内容は明確であった。	3.9	7
	6 教科書、授業レジュメプリント、参考文献などが授業の理解に役立った。	3.9	10
	7 映像視覚教材(ビデオ、書画装置、パワーポイントなど)や板書が授業の理解に役立った。	3.9	4
	8 教員は、効果的に学生の授業参加(質問、意見など)を促していた。	3.7	3
分野	この授業を受けてみて	この授業の 平均値	無効 回答数
IV	9 新しい考え方・発想に触れた。	4.0	2
	10 基本的知識が得られた。	4.0	7
	11 多角的な視点から見る姿勢が身についた。	3.9	6
	12 自分で調べ、考える姿勢が身についた。	3.6	6
	13 科目のもつ学問的意義を読み取れた。	3.8	11
	14 学問的興味をかきたてられた。	3.8	11
分野	この授業を総合的に振り返って	この授業の 平均値	無効 回答数
V	15 授業全体の目標・内容が明確であった。	3.9	5
	16 授業全体を通して、授業内容の難易度は適切であった。	3.8	5
	17 この授業をほかの学生に薦めたい。	3.8	9
分野	その他	この授業の 平均値	無効 回答数
VI	18 この授業の教室の大きさは適切であった。	4.0	12
	19 この授業の受講者数は適切であった。	4.0	13
集計・ 分析 結果	II-4 学生の自主的・発展的な学修内容 (複数回答可)		
	授業の内容について友人と議論をした。	51.1%	
	発表の前にプレゼンテーションの練習をした。	14.4%	
	授業で学んだことから興味を持ち、調べてみた。	44.8%	
	その他	5.2%	



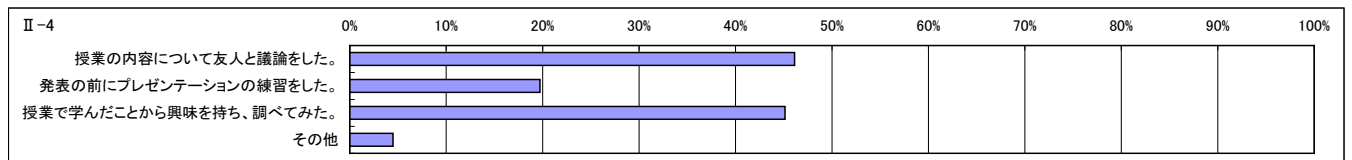
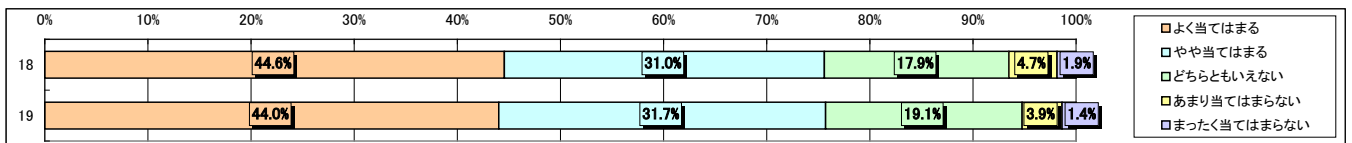
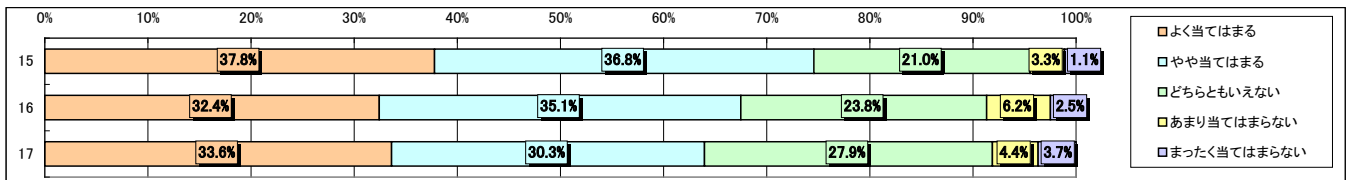
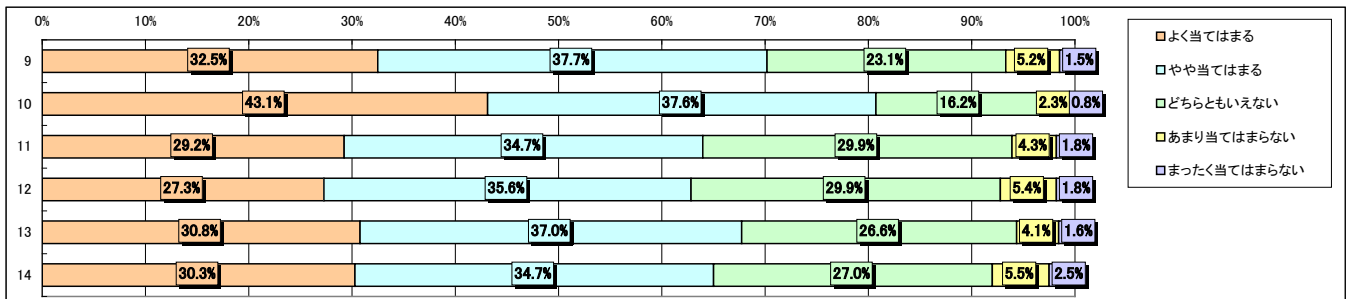
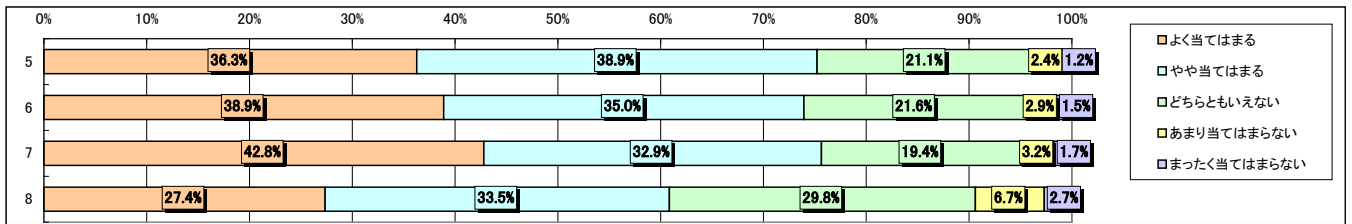
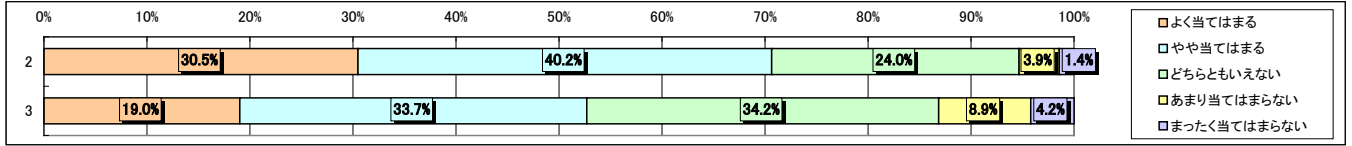
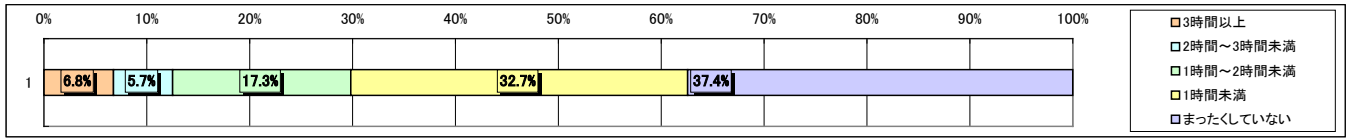
平成29年度 春学期 学生による授業評価アンケート集計結果

玉川大学

US科目 自然科学科目群

回答数(全体): 2288

分野	この授業に対する学生の学修時間について	この授業の 平均値	無効 回答数
I	1 1回分の授業外の学修(予習、復習、課題など)にかけた時間	2.1	25
分野	この授業に対する学生の取り組みについて	この授業の 平均値	無効 回答数
II	2 この授業に積極的に参加した。	3.9	2
	3 この授業をもとに授業時間外に自主的・発展的な学修をした。	3.5	5
	4 学生の自主的・発展的な学修内容	※【II】-4につきましては、複数回答可のため、集計・分析結果をご確認ください。	
分野	この授業の進め方について	この授業の 平均値	無効 回答数
III	5 各回の授業のねらい・内容は明確であった。	4.1	8
	6 教科書、授業レジュメプリント、参考文献などが授業の理解に役立った。	4.1	5
	7 映像視覚教材(ビデオ、書画装置、パワーポイントなど)や板書が授業の理解に役立った。	4.1	5
	8 教員は、効果的に学生の授業参加(質問、意見など)を促していた。	3.8	7
分野	この授業を受けてみて	この授業の 平均値	無効 回答数
IV	9 新しい考え方・発想に触れた。	3.9	4
	10 基本的知識が得られた。	4.2	4
	11 多角的な視点から見る姿勢が身についた。	3.9	7
	12 自分で調べ、考える姿勢が身についた。	3.8	4
	13 科目のもつ学問的意義を読み取れた。	3.9	4
	14 学問的興味をかきたてられた。	3.8	13
分野	この授業を総合的に振り返って	この授業の 平均値	無効 回答数
V	15 授業全体の目標・内容が明確であった。	4.1	7
	16 授業全体を通して、授業内容の難易度は適切であった。	3.9	6
	17 この授業をほかの学生に薦めたい。	3.9	10
分野	その他	この授業の 平均値	無効 回答数
VI	18 この授業の教室の大きさは適切であった。	4.1	19
	19 この授業の受講者数は適切であった。	4.1	16
集計・ 分析 結果	II-4 学生の自主的・発展的な学修内容 (複数回答可)		
	授業の内容について友人と議論をした。	46.1%	
	発表の前にプレゼンテーションの練習をした。	19.7%	
	授業で学んだことから興味を持ち、調べてみた。	45.1%	
	その他	4.5%	



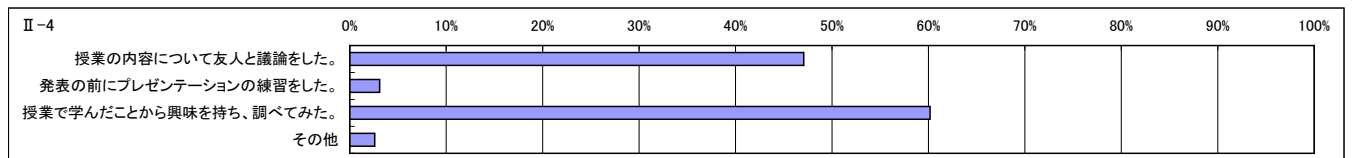
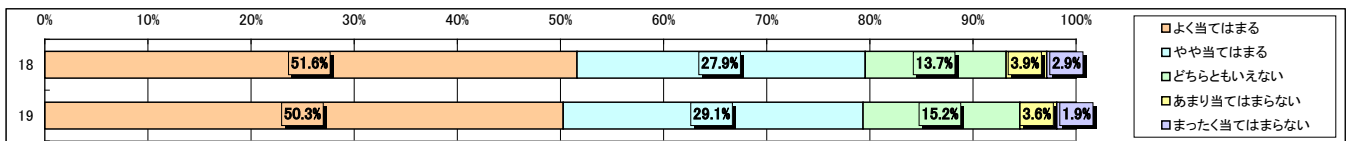
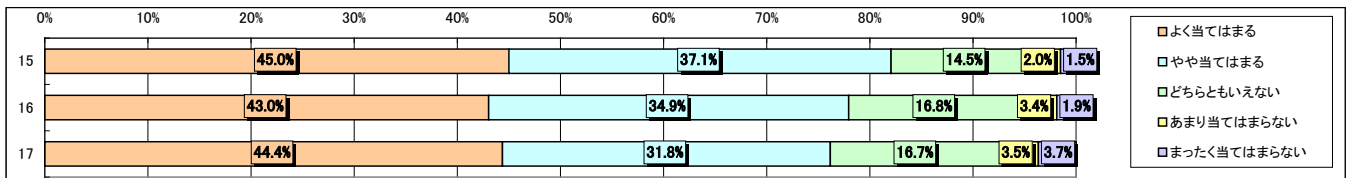
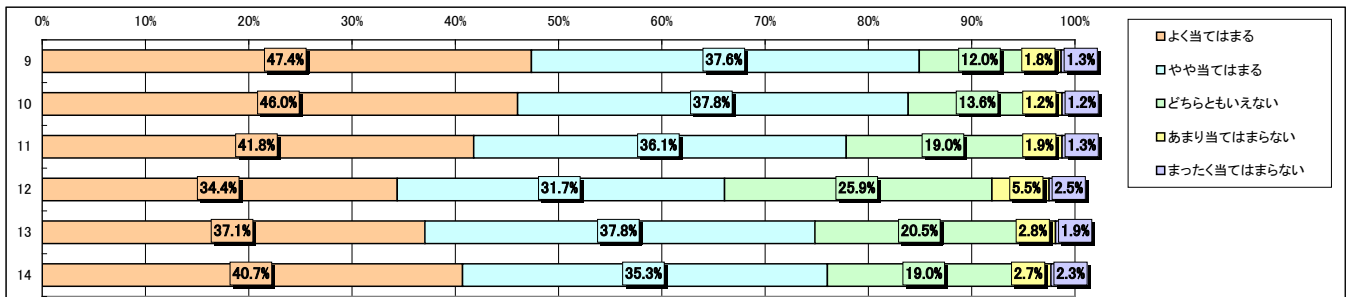
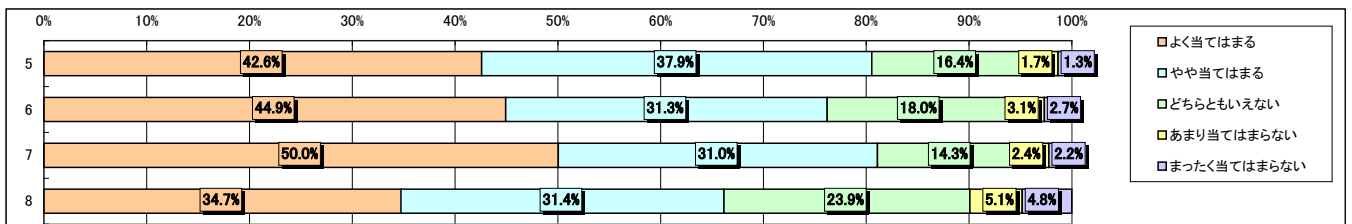
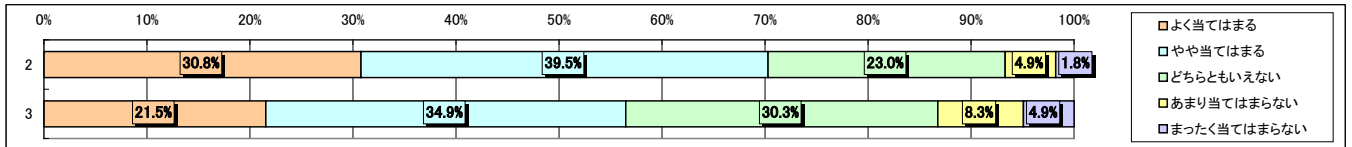
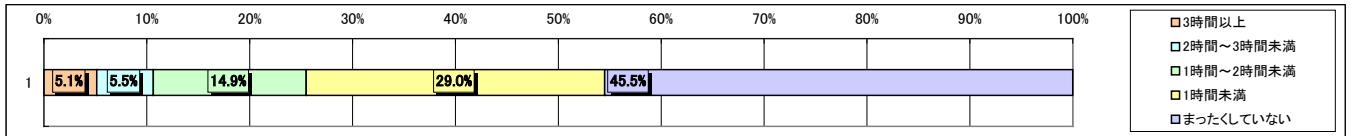
平成29年度 春学期 学生による授業評価アンケート集計結果

玉川大学

US科目 学際科目群

回答数(全体): 1123

分野	この授業に対する学生の学修時間について	この授業の 平均値	無効 回答数
I	1 1回分の授業外の学修(予習、復習、課題など)にかけた時間	2.0	13
分野	この授業に対する学生の取り組みについて	この授業の 平均値	無効 回答数
II	2 この授業に積極的に参加した。	3.9	2
	3 この授業をもとに授業時間外に自主的・発展的な学修をした。	3.6	4
	4 学生の自主的・発展的な学修内容	※【II】-4につきましては、複数回答可のため、集計・分析結果をご確認ください。	
分野	この授業の進め方について	この授業の 平均値	無効 回答数
III	5 各回の授業のねらい・内容は明確であった。	4.2	3
	6 教科書、授業レジュメプリント、参考文献などが授業の理解に役立った。	4.1	1
	7 映像視覚教材(ビデオ、書画装置、パワーポイントなど)や板書が授業の理解に役立った。	4.2	2
	8 教員は、効果的に学生の授業参加(質問、意見など)を促していた。	3.9	3
分野	この授業を受けてみて	この授業の 平均値	無効 回答数
IV	9 新しい考え方・発想に触れた。	4.3	2
	10 基本的知識が得られた。	4.3	2
	11 多角的な視点から見る姿勢が身についた。	4.2	3
	12 自分で調べ、考える姿勢が身についた。	3.9	3
	13 科目のもつ学問的意義を読み取れた。	4.1	3
	14 学問的興味をかきたてられた。	4.1	5
分野	この授業を総合的に振り返って	この授業の 平均値	無効 回答数
V	15 授業全体の目標・内容が明確であった。	4.2	3
	16 授業全体を通して、授業内容の難易度は適切であった。	4.1	3
	17 この授業をほかの学生に薦めたい。	4.1	3
分野	その他	この授業の 平均値	無効 回答数
VI	18 この授業の教室の大きさは適切であった。	4.2	3
	19 この授業の受講者数は適切であった。	4.2	5
集計・ 分析 結果	II-4 学生の自主的・発展的な学修内容 (複数回答可)		
	授業の内容について友人と議論をした。	47.1%	
	発表の前にプレゼンテーションの練習をした。	3.1%	
	授業で学んだことから興味を持ち、調べてみた。	60.2%	
その他	2.6%		



平成29年度 春学期 学生による授業評価アンケート集計結果

玉川大学

US科目 言語表現科目群

回答数(全体): 2340

分野	この授業に対する学生の学修時間について	この授業の 平均値	無効 回答数
I	1 1回分の授業外の学修(予習、復習、課題など)にかけた時間	2.2	27
分野	この授業に対する学生の取り組みについて	この授業の 平均値	無効 回答数
II	2 この授業に積極的に参加した。	4.1	3
	3 この授業をもとに授業時間外に自主的・発展的な学修をした。	3.8	8
	4 学生の自主的・発展的な学修内容	※【II】-4につきましては、複数回答可のため、集計・分析結果をご確認ください。	
分野	この授業の進め方について	この授業の 平均値	無効 回答数
III	5 各回の授業のねらい・内容は明確であった。	4.2	9
	6 教科書、授業レジュメプリント、参考文献などが授業の理解に役立った。	4.2	4
	7 映像視覚教材(ビデオ、書画装置、パワーポイントなど)や板書が授業の理解に役立った。	4.2	6
	8 教員は、効果的に学生の授業参加(質問、意見など)を促していた。	4.4	1
分野	この授業を受けてみて	この授業の 平均値	無効 回答数
IV	9 新しい考え方・発想に触れた。	4.1	4
	10 基本的知識が得られた。	4.2	2
	11 多角的な視点から見る姿勢が身についた。	4.1	6
	12 自分で調べ、考える姿勢が身についた。	4.1	3
	13 科目のもつ学問的意義を読み取れた。	4.0	3
	14 学問的興味をかきたてられた。	4.0	3
分野	この授業を総合的に振り返って	この授業の 平均値	無効 回答数
V	15 授業全体の目標・内容が明確であった。	4.2	1
	16 授業全体を通して、授業内容の難易度は適切であった。	4.1	4
	17 この授業をほかの学生に薦めたい。	4.1	6
分野	その他	この授業の 平均値	無効 回答数
VI	18 この授業の教室の大きさは適切であった。	4.3	7
	19 この授業の受講者数は適切であった。	4.4	7
集計・ 分析 結果	II-4 学生の自主的・発展的な学修内容 (複数回答可)		
	授業の内容について友人と議論をした。	49.8%	
	発表の前にプレゼンテーションの練習をした。	50.7%	
	授業で学んだことから興味を持ち、調べてみた。	26.2%	
その他	3.6%		

