

平成30年度 春学期 学生による授業評価アンケート集計結果

玉川大学

US科目全体

回答数(全体): 13274

分野	この授業に対する学生の学修時間について	この授業の 平均値	無効 回答数
I	1 1回分の授業外の学修(予習、復習、課題など)にかけた時間	2.1	189

分野	この授業に対する学生の取り組みについて	この授業の 平均値	無効 回答数
II	2 この授業に積極的に参加した。	4.0	8
	3 この授業をもとに授業時間外に自主的・発展的な学修をした。	3.6	34
	4 学生の自主的・発展的な学修内容	※【II】-4につきましては、複数回答可のため、集計・分析結果をご確認ください。	

分野	この授業の進め方について	この授業の 平均値	無効 回答数
III	5 各回の授業のねらい・内容は明確であった。	4.1	32
	6 教科書、授業レジュメプリント、参考文献などが授業の理解に役立った。	4.1	15
	7 映像視覚教材(ビデオ、書画装置、パワーポイントなど)や板書が授業の理解に役立った。	4.1	19
	8 教員は、効果的に学生の授業参加(質問、意見など)を促していた。	3.9	9

分野	この授業を受けてみて	この授業の 平均値	無効 回答数
IV	9 新しい考え方・発想に触れた。	4.1	15
	10 基本的知識が得られた。	4.2	13
	11 多角的な視点から見る姿勢が身についた。	4.0	24
	12 自分で調べ、考える姿勢が身についた。	3.9	24
	13 科目のもつ学問的意義を読み取れた。	3.9	24
	14 学問的興味をかきたてられた。	3.9	46

分野	この授業を総合的に振り返って	この授業の 平均値	無効 回答数
V	15 授業全体の目標・内容が明確であった。	4.1	21
	16 授業全体を通して、授業内容の難易度は適切であった。	4.0	18
	17 この授業をほかの学生に薦めたい。	3.9	31

分野	その他	この授業の 平均値	無効 回答数
VI	18 この授業の教室の大きさは適切であった。	4.2	45
	19 この授業の受講者数は適切であった。	4.2	45

集計・分析結果	II-4 学生の自主的・発展的な学修内容 (複数回答可)	
	授業の内容について友人と議論をした。	49.2%
	発表の前にプレゼンテーションの練習をした。	22.9%
	授業で学んだことから興味を持ち、調べてみた。	43.1%
	その他	5.1%

◎平均値について
質問項目毎に「無効」を除いた平均値
平均値=(「5」回答数×5+「4」回答数×4+「3」回答数×3+「2」回答数×2+「1」回答数×1)/回答数小数点第2位四捨五入

◎無効数について
無答、複数回答、記入ミスの数

平成30年度 春学期 学生による授業評価アンケート集計結果

玉川大学

US科目 玉川教育・FYE科目群

回答数(全体): 2143

分野	この授業に対する学生の学修時間について	この授業の 平均値	無効 回答数
I	1 1回分の授業外の学修(予習、復習、課題など)にかけた時間	2.1	29

分野	この授業に対する学生の取り組みについて	この授業の 平均値	無効 回答数
II	2 この授業に積極的に参加した。	4.0	1
	3 この授業をもとに授業時間外に自主的・発展的な学修をした。	3.6	7
	4 学生の自主的・発展的な学修内容	※【II】-4につきましては、複数回答可のため、集計・分析結果をご確認ください。	

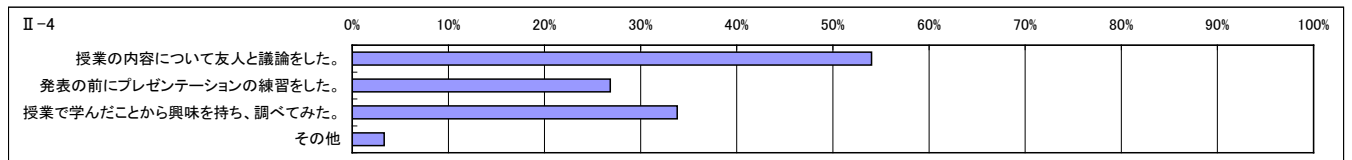
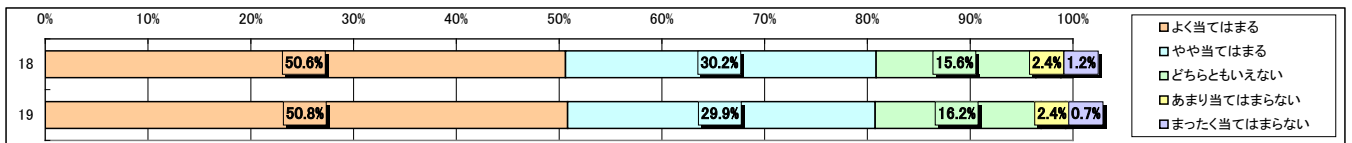
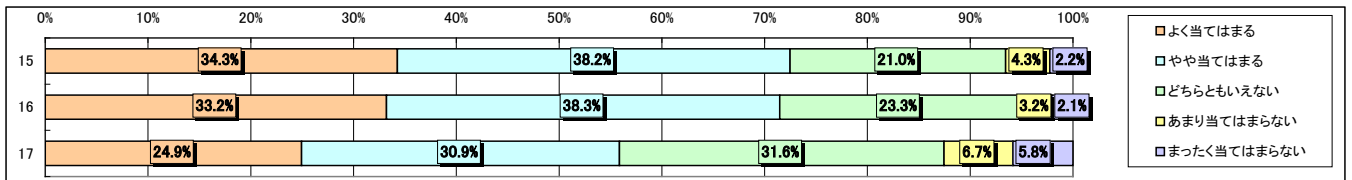
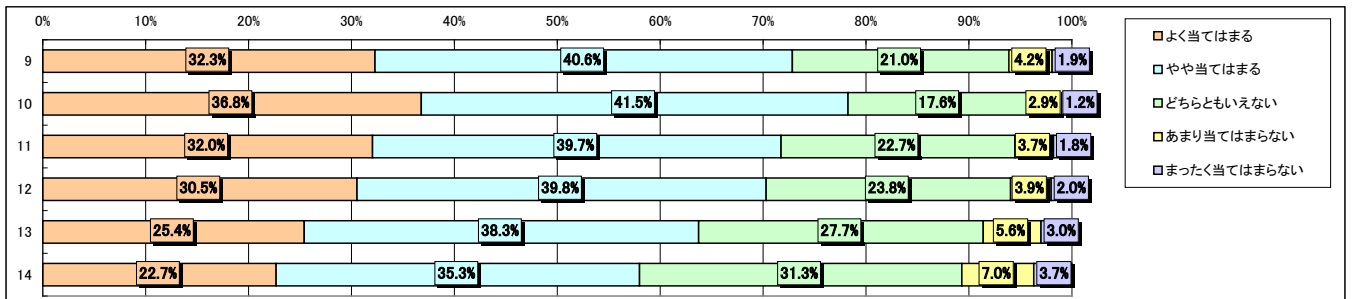
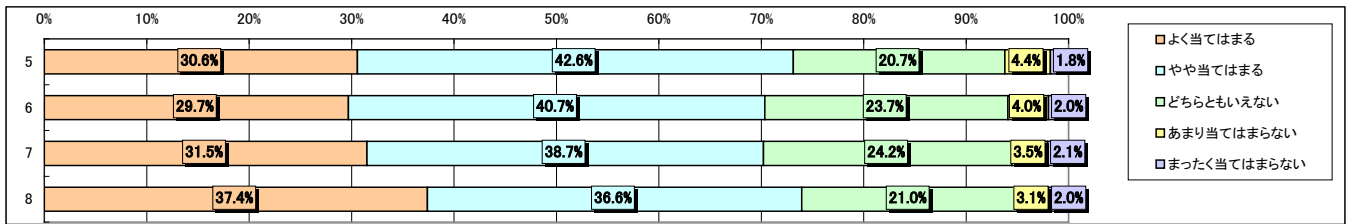
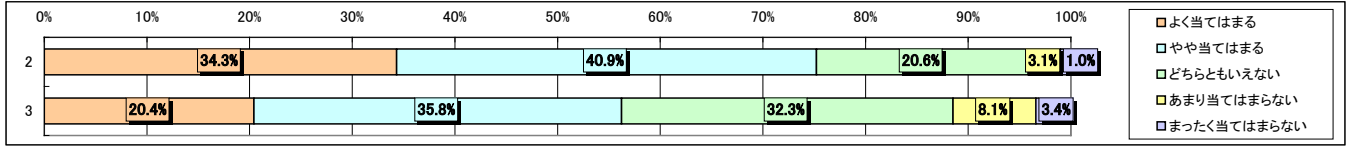
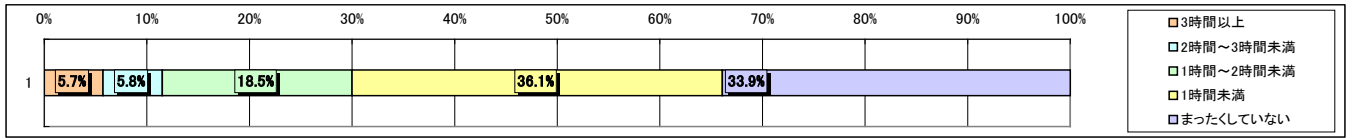
分野	この授業の進め方について	この授業の 平均値	無効 回答数
III	5 各回の授業のねらい・内容は明確であった。	4.0	3
	6 教科書、授業レジュメプリント、参考文献などが授業の理解に役立った。	3.9	1
	7 映像視覚教材(ビデオ、書画装置、パワーポイントなど)や板書が授業の理解に役立った。	3.9	1
	8 教員は、効果的に学生の授業参加(質問、意見など)を促していた。	4.0	1

分野	この授業を受けてみて	この授業の 平均値	無効 回答数
IV	9 新しい考え方・発想に触れた。	4.0	3
	10 基本的知識が得られた。	4.1	4
	11 多角的な視点から見る姿勢が身についた。	4.0	5
	12 自分で調べ、考える姿勢が身についた。	3.9	5
	13 科目のもつ学問的意義を読み取れた。	3.8	6
	14 学問的興味をかきたてられた。	3.7	8

分野	この授業を総合的に振り返って	この授業の 平均値	無効 回答数
V	15 授業全体の目標・内容が明確であった。	4.0	7
	16 授業全体を通して、授業内容の難易度は適切であった。	4.0	5
	17 この授業をほかの学生に薦めたい。	3.6	6

分野	その他	この授業の 平均値	無効 回答数
VI	18 この授業の教室の大きさは適切であった。	4.3	8
	19 この授業の受講者数は適切であった。	4.3	8

集計・ 分析結果	II-4 学生の自主的・発展的な学修内容 (複数回答可)	
	授業の内容について友人と議論をした。	54.0%
	発表の前にプレゼンテーションの練習をした。	26.8%
	授業で学んだことから興味を持ち、調べてみた。	33.8%
	その他	3.3%



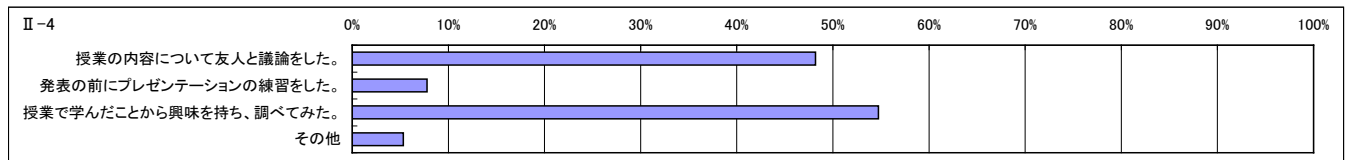
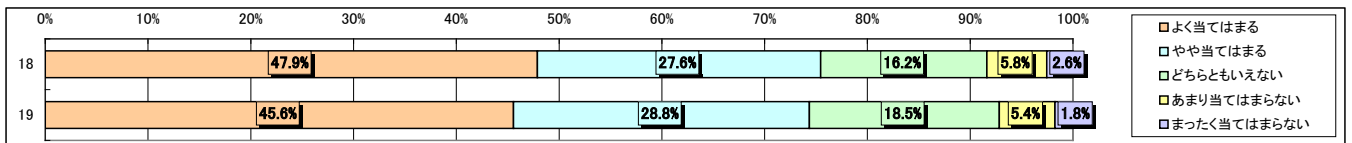
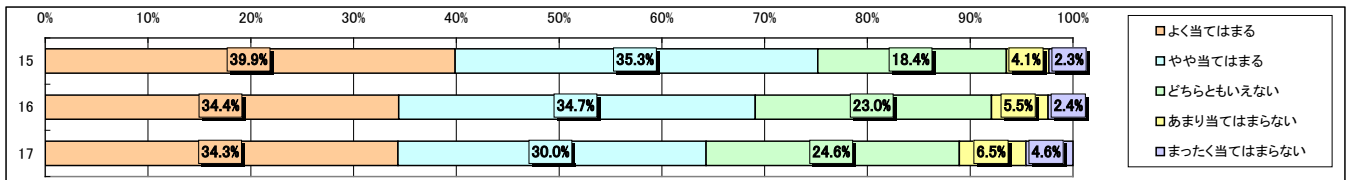
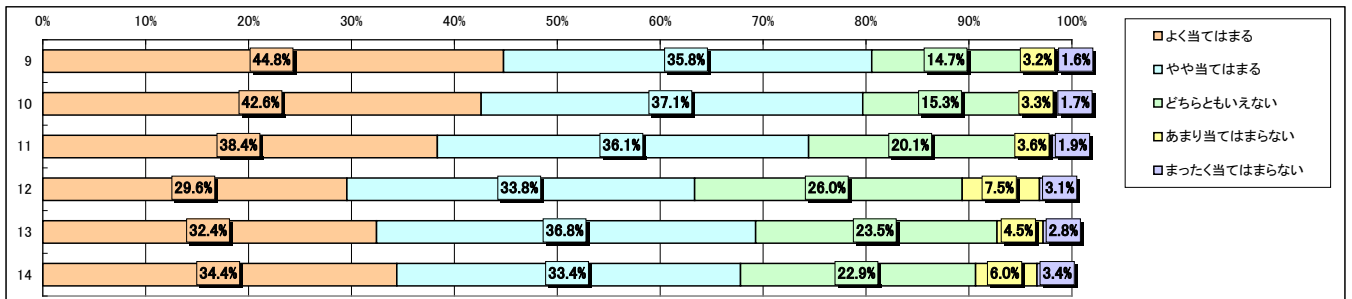
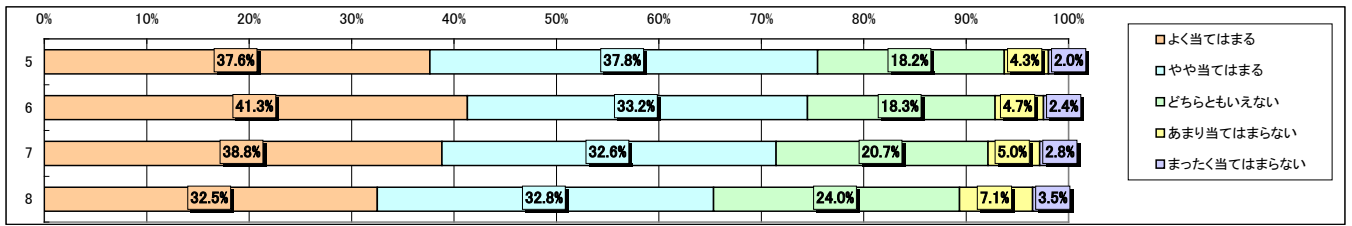
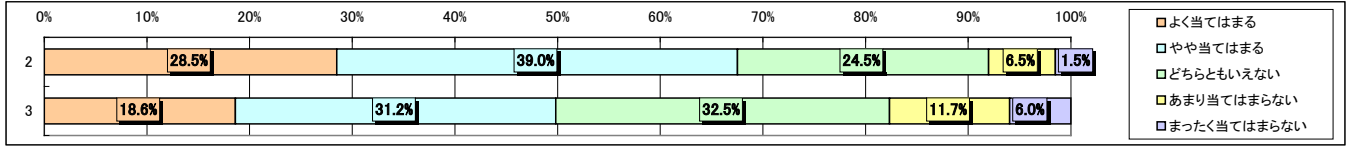
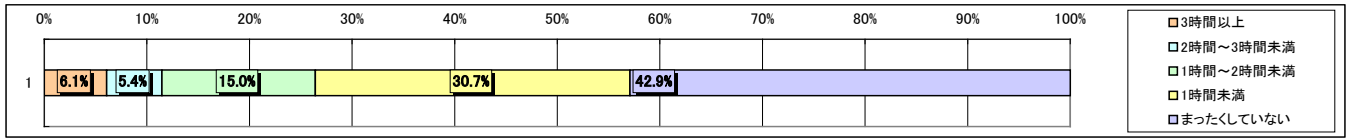
平成30年度 春学期 学生による授業評価アンケート集計結果

玉川大学

US科目 人文科学科目群

回答数(全体): 2907

分野	この授業に対する学生の学修時間について	この授業の 平均値	無効 回答数
I	1 1回分の授業外の学修(予習、復習、課題など)にかけた時間	2.0	45
分野	この授業に対する学生の取り組みについて	この授業の 平均値	無効 回答数
II	2 この授業に積極的に参加した。	3.9	1
	3 この授業をもとに授業時間外に自主的・発展的な学修をした。	3.4	7
	4 学生の自主的・発展的な学修内容 ※【II】-4につきましては、複数回答可のため、集計・分析結果をご確認ください。		
分野	この授業の進め方について	この授業の 平均値	無効 回答数
III	5 各回の授業のねらい・内容は明確であった。	4.0	6
	6 教科書、授業レジュメプリント、参考文献などが授業の理解に役立った。	4.1	4
	7 映像視覚教材(ビデオ、書画装置、パワーポイントなど)や板書が授業の理解に役立った。	4.0	4
	8 教員は、効果的に学生の授業参加(質問、意見など)を促していた。	3.8	4
分野	この授業を受けてみて	この授業の 平均値	無効 回答数
IV	9 新しい考え方・発想に触れた。	4.2	2
	10 基本的知識が得られた。	4.2	3
	11 多角的な視点から見る姿勢が身についた。	4.1	5
	12 自分で調べ、考える姿勢が身についた。	3.8	4
	13 科目のもつ学問的意義を読み取れた。	3.9	3
	14 学問的興味をかきたてられた。	3.9	6
分野	この授業を総合的に振り返って	この授業の 平均値	無効 回答数
V	15 授業全体の目標・内容が明確であった。	4.1	3
	16 授業全体を通して、授業内容の難易度は適切であった。	3.9	3
	17 この授業をほかの学生に薦めたい。	3.8	5
分野	その他	この授業の 平均値	無効 回答数
VI	18 この授業の教室の大きさは適切であった。	4.1	6
	19 この授業の受講者数は適切であった。	4.1	5
集計・ 分析 結果	II-4 学生の自主的・発展的な学修内容 (複数回答可)		
	授業の内容について友人と議論をした。	48.2%	
	発表の前にプレゼンテーションの練習をした。	7.8%	
	授業で学んだことから興味を持ち、調べてみた。	54.7%	
	その他	5.3%	



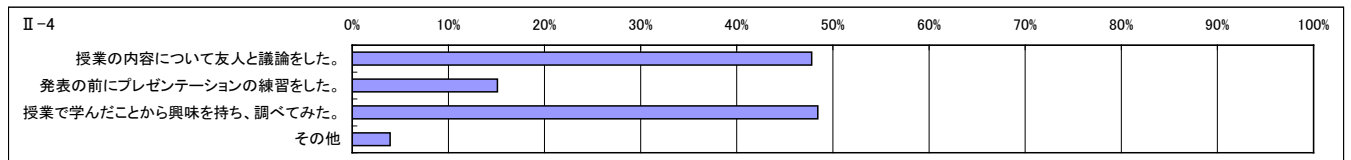
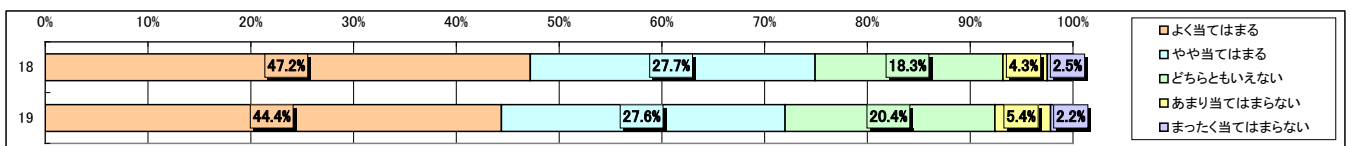
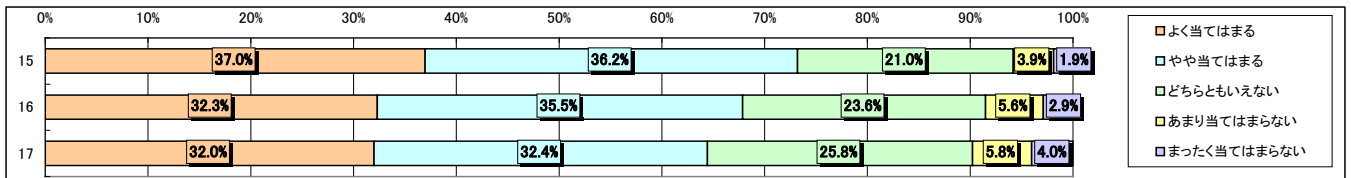
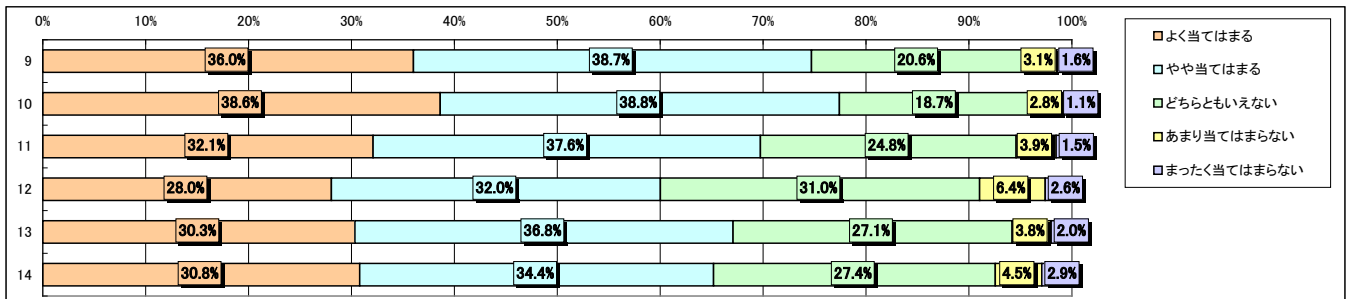
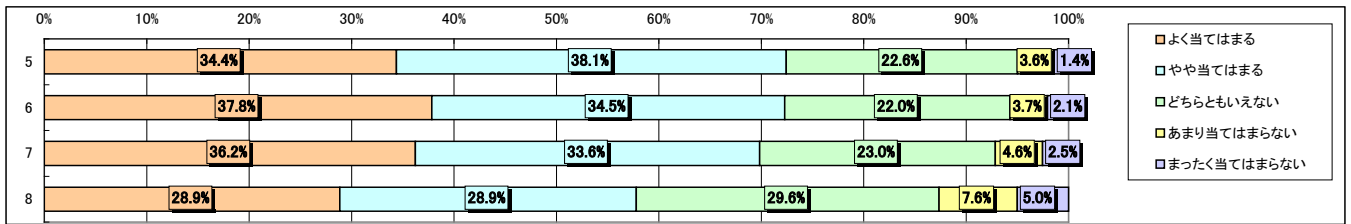
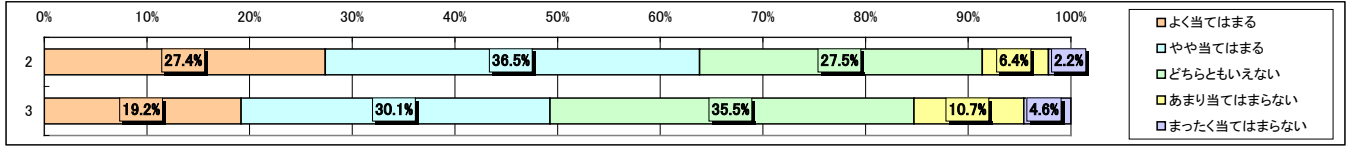
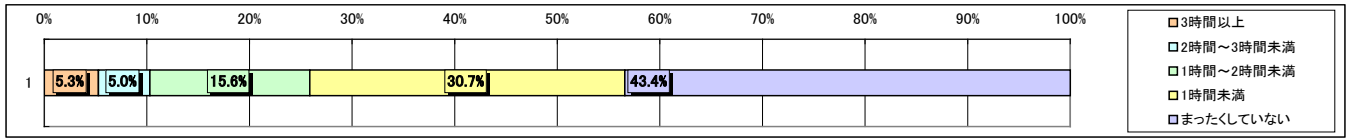
平成30年度 春学期 学生による授業評価アンケート集計結果

玉川大学

US科目 社会科学科目群

回答数(全体): 2295

分野	この授業に対する学生の学修時間について	この授業の 平均値	無効 回答数
I	1 1回分の授業外の学修(予習、復習、課題など)にかけた時間	2.0	22
分野	この授業に対する学生の取り組みについて	この授業の 平均値	無効 回答数
II	2 この授業に積極的に参加した。	3.8	0
	3 この授業をもとに授業時間外に自主的・発展的な学修をした。	3.5	5
	4 学生の自主的・発展的な学修内容	※【II】-4につきましては、複数回答可のため、集計・分析結果をご確認ください。	
分野	この授業の進め方について	この授業の 平均値	無効 回答数
III	5 各回の授業のねらい・内容は明確であった。	4.0	6
	6 教科書、授業レジュメプリント、参考文献などが授業の理解に役立った。	4.0	3
	7 映像視覚教材(ビデオ、書画装置、パワーポイントなど)や板書が授業の理解に役立った。	4.0	4
	8 教員は、効果的に学生の授業参加(質問、意見など)を促していた。	3.7	1
分野	この授業を受けてみて	この授業の 平均値	無効 回答数
IV	9 新しい考え方・発想に触れた。	4.0	2
	10 基本的知識が得られた。	4.1	1
	11 多角的な視点から見る姿勢が身についた。	3.9	5
	12 自分で調べ、考える姿勢が身についた。	3.8	6
	13 科目のもつ学問的意義を読み取れた。	3.9	4
	14 学問的興味をかきたてられた。	3.9	6
分野	この授業を総合的に振り返って	この授業の 平均値	無効 回答数
V	15 授業全体の目標・内容が明確であった。	4.0	1
	16 授業全体を通して、授業内容の難易度は適切であった。	3.9	2
	17 この授業をほかの学生に薦めたい。	3.8	4
分野	その他	この授業の 平均値	無効 回答数
VI	18 この授業の教室の大きさは適切であった。	4.1	7
	19 この授業の受講者数は適切であった。	4.1	6
集計・ 分析 結果	II-4 学生の自主的・発展的な学修内容 (複数回答可)		
	授業の内容について友人と議論をした。	47.8%	
	発表の前にプレゼンテーションの練習をした。	15.1%	
	授業で学んだことから興味を持ち、調べてみた。	48.4%	
	その他	3.9%	



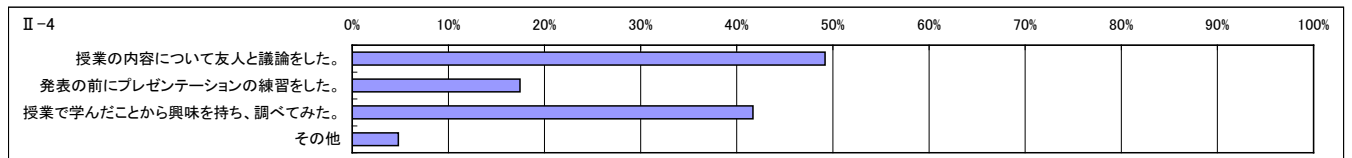
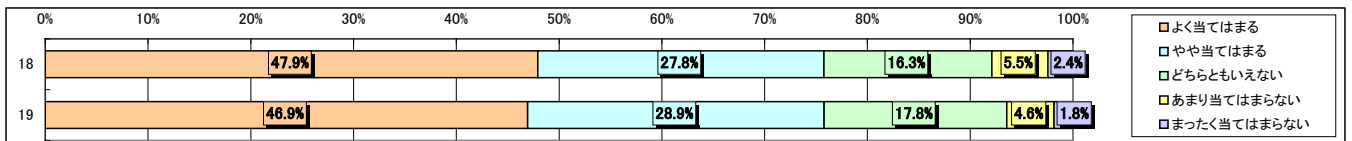
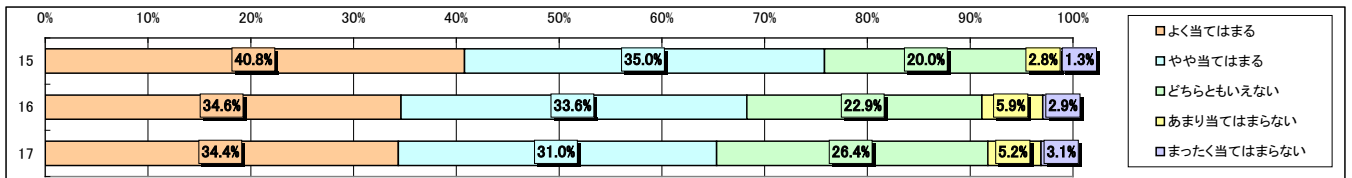
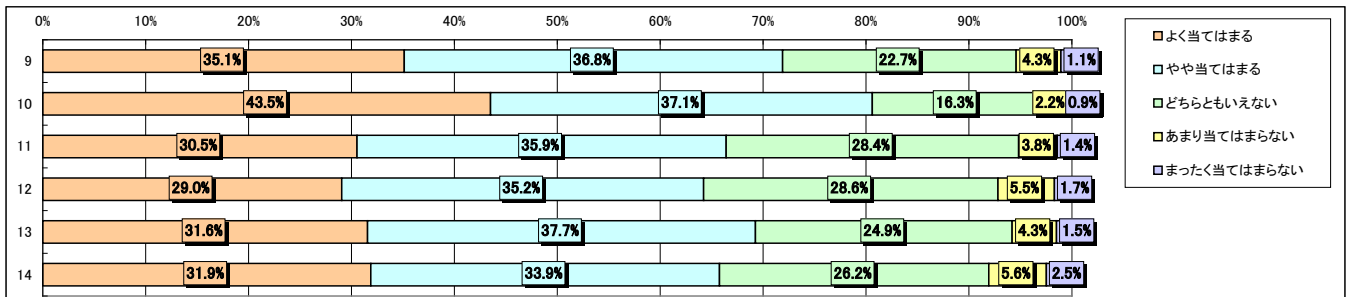
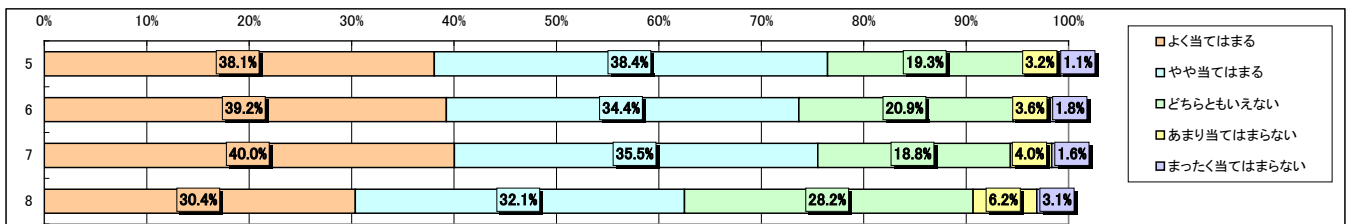
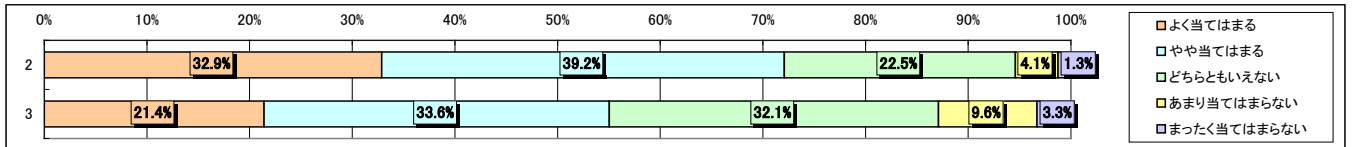
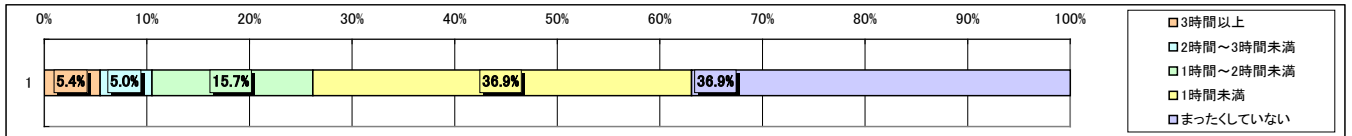
平成30年度 春学期 学生による授業評価アンケート集計結果

玉川大学

US科目 自然科学科目群

回答数(全体): 2557

分野	この授業に対する学生の学修時間について	この授業の 平均値	無効 回答数
I	1 1回分の授業外の学修(予習、復習、課題など)にかけた時間	2.1	40
分野	この授業に対する学生の取り組みについて	この授業の 平均値	無効 回答数
II	2 この授業に積極的に参加した。	4.0	2
	3 この授業をもとに授業時間外に自主的・発展的な学修をした。	3.6	6
	4 学生の自主的・発展的な学修内容	※【II】-4につきましては、複数回答可のため、集計・分析結果をご確認ください。	
分野	この授業の進め方について	この授業の 平均値	無効 回答数
III	5 各回の授業のねらい・内容は明確であった。	4.1	7
	6 教科書、授業レジュメプリント、参考文献などが授業の理解に役立った。	4.1	4
	7 映像視覚教材(ビデオ、書画装置、パワーポイントなど)や板書が授業の理解に役立った。	4.1	4
	8 教員は、効果的に学生の授業参加(質問、意見など)を促していた。	3.8	2
分野	この授業を受けてみて	この授業の 平均値	無効 回答数
IV	9 新しい考え方・発想に触れた。	4.0	3
	10 基本的知識が得られた。	4.2	4
	11 多角的な視点から見る姿勢が身についた。	3.9	6
	12 自分で調べ、考える姿勢が身についた。	3.8	6
	13 科目のもつ学問的意義を読み取れた。	3.9	7
	14 学問的興味をかきたてられた。	3.9	13
分野	この授業を総合的に振り返って	この授業の 平均値	無効 回答数
V	15 授業全体の目標・内容が明確であった。	4.1	5
	16 授業全体を通して、授業内容の難易度は適切であった。	3.9	4
	17 この授業をほかの学生に薦めたい。	3.9	10
分野	その他	この授業の 平均値	無効 回答数
VI	18 この授業の教室の大きさは適切であった。	4.1	11
	19 この授業の受講者数は適切であった。	4.1	13
集計・ 分析結果	II-4 学生の自主的・発展的な学修内容 (複数回答可)		
	授業の内容について友人と議論をした。	49.2%	
	発表の前にプレゼンテーションの練習をした。	17.4%	
	授業で学んだことから興味を持ち、調べてみた。	41.7%	
	その他	4.8%	



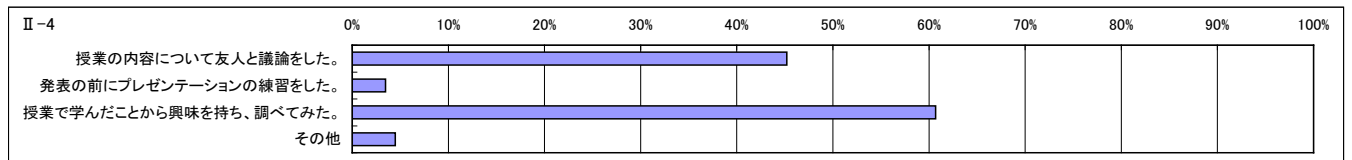
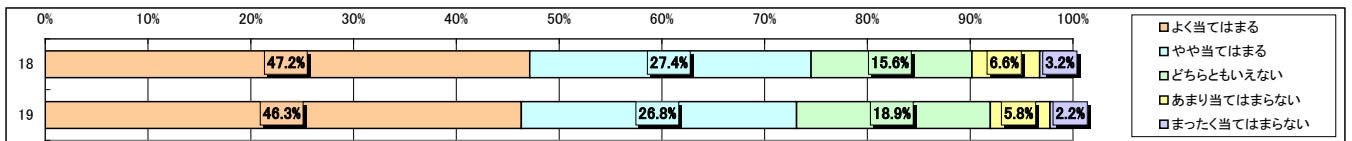
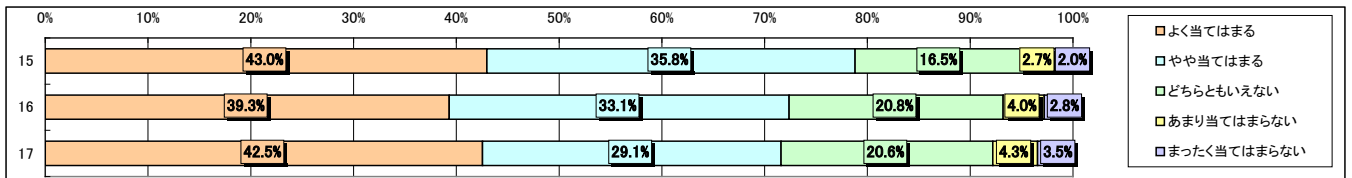
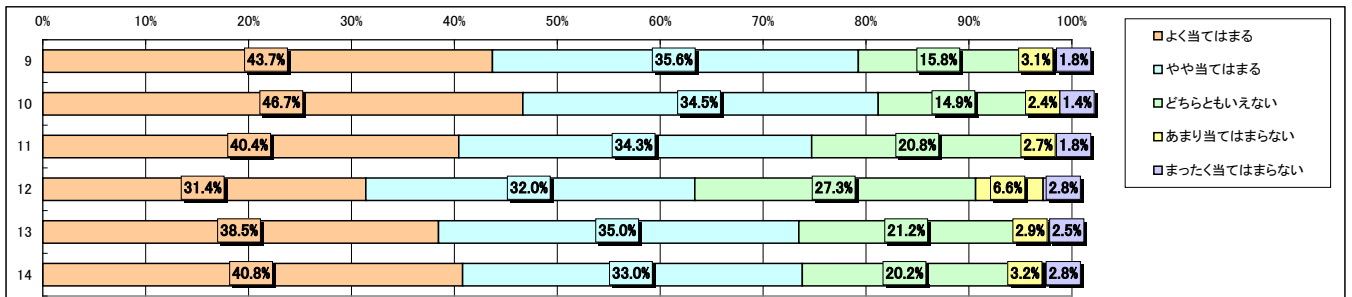
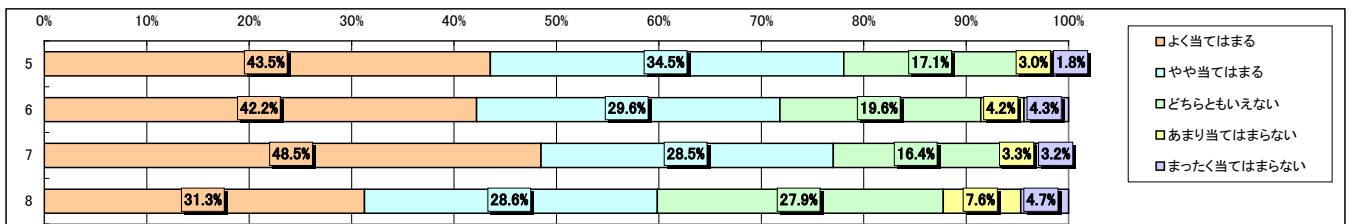
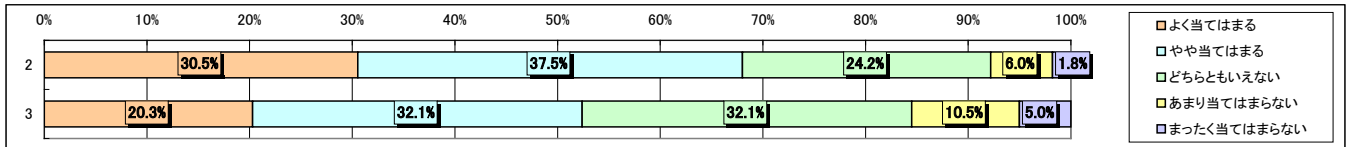
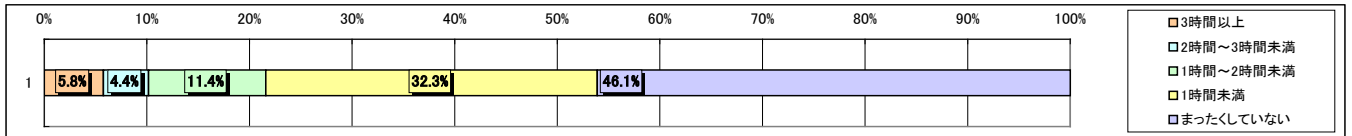
平成30年度 春学期 学生による授業評価アンケート集計結果

玉川大学

US科目 学際科目群

回答数(全体): 899

分野	この授業に対する学生の学修時間について	この授業の 平均値	無効 回答数
I	1 1回分の授業外の学修(予習、復習、課題など)にかけた時間	1.9	14
分野	この授業に対する学生の取り組みについて	この授業の 平均値	無効 回答数
II	2 この授業に積極的に参加した。	3.9	2
	3 この授業をもとに授業時間外に自主的・発展的な学修をした。	3.5	2
	4 学生の自主的・発展的な学修内容 ※【II-4】につきましては、複数回答可のため、集計・分析結果をご確認ください。		
分野	この授業の進め方について	この授業の 平均値	無効 回答数
III	5 各回の授業のねらい・内容は明確であった。	4.2	1
	6 教科書、授業レジュメプリント、参考文献などが授業の理解に役立った。	4.0	1
	7 映像視覚教材(ビデオ、書画装置、パワーポイントなど)や板書が授業の理解に役立った。	4.2	2
	8 教員は、効果的に学生の授業参加(質問、意見など)を促していた。	3.7	0
分野	この授業を受けてみて	この授業の 平均値	無効 回答数
IV	9 新しい考え方・発想に触れた。	4.2	2
	10 基本的知識が得られた。	4.2	1
	11 多角的な視点から見る姿勢が身についた。	4.1	1
	12 自分で調べ、考える姿勢が身についた。	3.8	1
	13 科目のもつ学問的意義を読み取れた。	4.0	2
	14 学問的興味をかきたてられた。	4.1	2
分野	この授業を総合的に振り返って	この授業の 平均値	無効 回答数
V	15 授業全体の目標・内容が明確であった。	4.2	3
	16 授業全体を通して、授業内容の難易度は適切であった。	4.0	1
	17 この授業をほかの学生に薦めたい。	4.0	1
分野	その他	この授業の 平均値	無効 回答数
VI	18 この授業の教室の大きさは適切であった。	4.1	4
	19 この授業の受講者数は適切であった。	4.1	3
集計・ 分析結果	II-4 学生の自主的・発展的な学修内容 (複数回答可)		
	授業の内容について友人と議論をした。	45.2%	
	発表の前にプレゼンテーションの練習をした。	3.5%	
	授業で学んだことから興味を持ち、調べてみた。	60.7%	
	その他	4.5%	



平成30年度 春学期 学生による授業評価アンケート集計結果

玉川大学

US科目 言語表現科目群

回答数(全体): 2473

分野	この授業に対する学生の学修時間について	この授業の 平均値	無効 回答数
I	1 1回分の授業外の学修(予習、復習、課題など)にかけた時間	2.2	39
分野	この授業に対する学生の取り組みについて	この授業の 平均値	無効 回答数
II	2 この授業に積極的に参加した。	4.2	2
	3 この授業をもとに授業時間外に自主的・発展的な学修をした。	3.9	7
	4 学生の自主的・発展的な学修内容 ※【II-4】につきましては、複数回答可のため、集計・分析結果をご確認ください。		
分野	この授業の進め方について	この授業の 平均値	無効 回答数
III	5 各回の授業のねらい・内容は明確であった。	4.2	9
	6 教科書、授業レジュメプリント、参考文献などが授業の理解に役立った。	4.2	2
	7 映像視覚教材(ビデオ、書画装置、パワーポイントなど)や板書が授業の理解に役立った。	4.2	4
	8 教員は、効果的に学生の授業参加(質問、意見など)を促していた。	4.3	1
分野	この授業を受けてみて	この授業の 平均値	無効 回答数
IV	9 新しい考え方・発想に触れた。	4.1	3
	10 基本的知識が得られた。	4.3	0
	11 多角的な視点から見る姿勢が身についた。	4.1	2
	12 自分で調べ、考える姿勢が身についた。	4.1	2
	13 科目のもつ学問的意義を読み取れた。	4.1	2
	14 学問的興味をかきたてられた。	4.0	11
分野	この授業を総合的に振り返って	この授業の 平均値	無効 回答数
V	15 授業全体の目標・内容が明確であった。	4.3	2
	16 授業全体を通して、授業内容の難易度は適切であった。	4.1	3
	17 この授業をほかの学生に薦めたい。	4.1	5
分野	その他	この授業の 平均値	無効 回答数
VI	18 この授業の教室の大きさは適切であった。	4.3	9
	19 この授業の受講者数は適切であった。	4.4	10
集計・ 分析 結果	II-4 学生の自主的・発展的な学修内容 (複数回答可)		
	授業の内容について友人と議論をした。	48.3%	
	発表の前にプレゼンテーションの練習をした。	51.0%	
	授業で学んだことから興味を持ち、調べてみた。	31.6%	
	その他	7.6%	

