

令和元年度 春学期 学生による授業評価アンケート集計結果

玉川大学

US科目全体

回答数(全体): 14391

分野	この授業に対する学生の学修時間について	この授業の 平均値	無効 回答数
I	1 1回分の授業外の学修(予習、復習、課題など)にかけた時間	2.0	177

分野	この授業に対する学生の取り組みについて	この授業の 平均値	無効 回答数
II	2 この授業に積極的に参加した。	3.9	15
	3 この授業をもとに授業時間外に自主的・発展的な学修をした。	3.6	42
	4 学生の自主的・発展的な学修内容	※【II】-4につきましては、複数回答可のため、集計・分析結果をご確認ください。	

分野	この授業の進め方について	この授業の 平均値	無効 回答数
III	5 各回の授業のねらい・内容は明確であった。	4.1	52
	6 教科書、授業レジュメプリント、参考文献などが授業の理解に役立った。	4.0	18
	7 映像視覚教材(ビデオ、書画装置、パワーポイントなど)や板書が授業の理解に役立った。	4.1	22
	8 教員は、効果的に学生の授業参加(質問、意見など)を促していた。	3.9	22

分野	この授業を受けてみて	この授業の 平均値	無効 回答数
IV	9 新しい考え方・発想に触れた。	4.1	12
	10 基本的知識が得られた。	4.2	17
	11 多角的な視点から見る姿勢が身についた。	4.0	20
	12 自分で調べ、考える姿勢が身についた。	3.9	25
	13 科目のもつ学問的意義を読み取れた。	3.9	18
	14 学問的興味をかきたてられた。	3.9	30

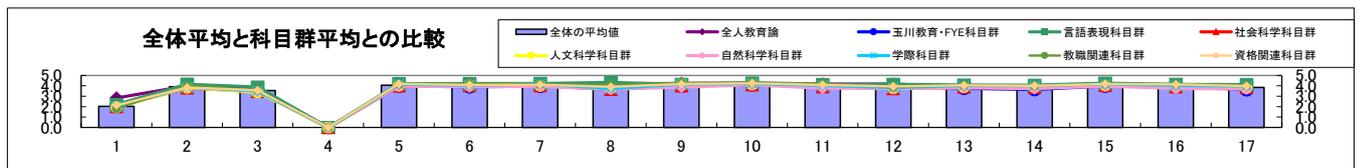
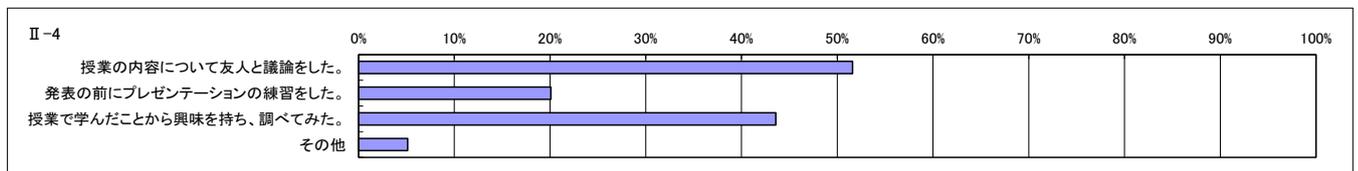
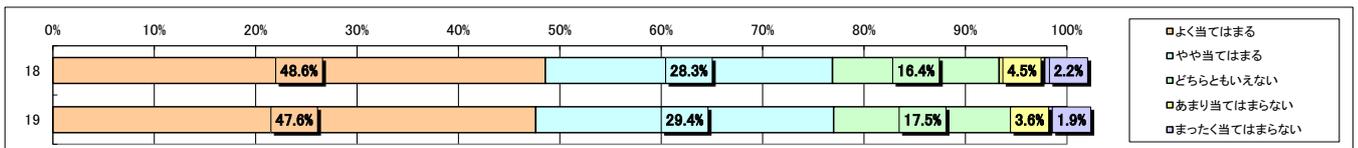
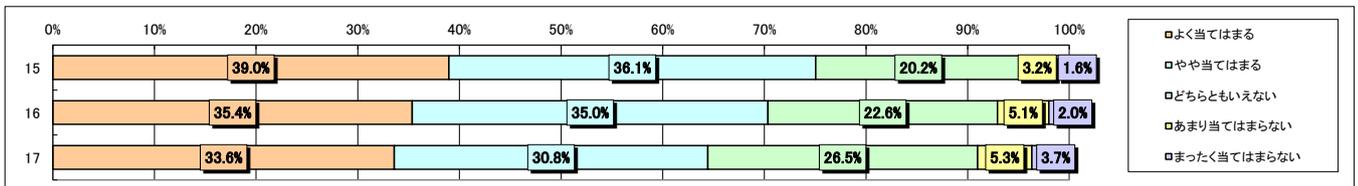
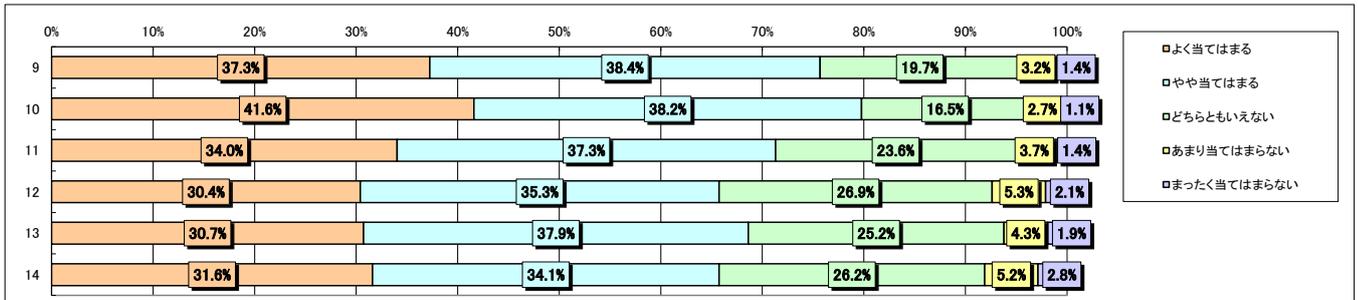
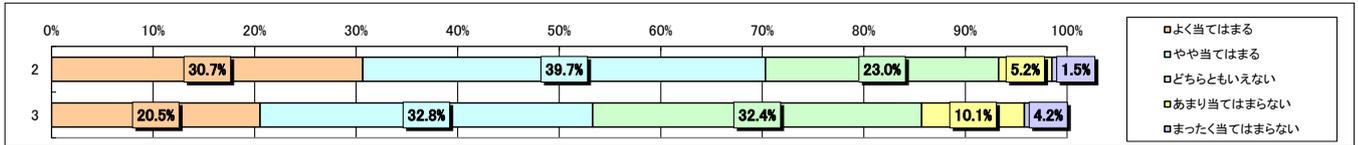
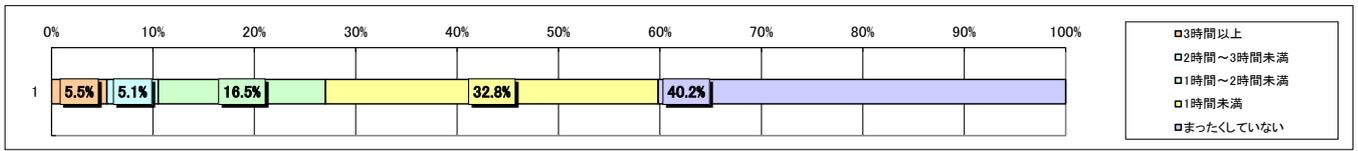
分野	この授業を総合的に振り返って	この授業の 平均値	無効 回答数
V	15 授業全体の目標・内容が明確であった。	4.1	32
	16 授業全体を通して、授業内容の難易度は適切であった。	4.0	20
	17 この授業をほかの学生に薦めたい。	3.9	39

分野	その他	この授業の 平均値	無効 回答数
VI	18 この授業の教室の大きさは適切であった。	4.2	36
	19 この授業の受講者数は適切であった。	4.2	36

集計・分析結果	II-4 学生の自主的・発展的な学修内容 (複数回答可)	
	授業の内容について友人と議論をした。	51.6%
	発表の前にプレゼンテーションの練習をした。	20.1%
	授業で学んだことから興味を持ち、調べてみた。	43.6%
	その他	5.1%

◎平均値について
質問項目毎に「無効」を除いた平均値
平均値=(「5」回答数×5+「4」回答数×4+「3」回答数×3+「2」回答数×2+「1」回答数×1)/回答数小数点第2位四捨五入

◎無効数について
無答、複数回答、記入ミスの数



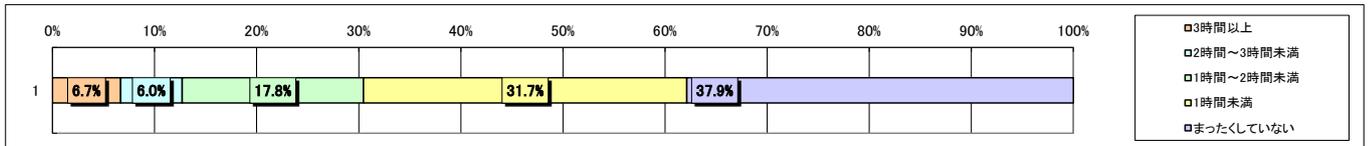
令和元年度 春学期 学生による授業評価アンケート集計結果

玉川大学

US科目 玉川教育・FYE科目群

回答数(全体): 2204

分野	この授業に対する学生の学修時間について	この授業の 平均値	無効 回答数
I	1 1回分の授業外の学修(予習、復習、課題など)にかけた時間	2.1	31
分野	この授業に対する学生の取り組みについて	この授業の 平均値	無効 回答数
II	2 この授業に積極的に参加した。	4.0	5
	3 この授業をもとに授業時間外に自主的・発展的な学修をした。	3.6	6
	4 学生の自主的・発展的な学修内容	※【II-4】につきましては、複数回答可のため、集計・分析結果をご確認ください。	
分野	この授業の進め方について	この授業の 平均値	無効 回答数
III	5 各回の授業のねらい・内容は明確であった。	4.0	15
	6 教科書、授業レジュメプリント、参考文献などが授業の理解に役立った。	3.9	8
	7 映像視覚教材(ビデオ、書画装置、パワーポイントなど)や板書が授業の理解に役立った。	4.0	7
	8 教員は、効果的に学生の授業参加(質問、意見など)を促していた。	4.0	7
分野	この授業を受けてみて	この授業の 平均値	無効 回答数
IV	9 新しい考え方・発想に触れた。	4.0	4
	10 基本的知識が得られた。	4.1	6
	11 多角的な視点から見る姿勢が身についた。	4.0	5
	12 自分で調べ、考える姿勢が身についた。	3.9	6
	13 科目のもつ学問的意義を読み取れた。	3.8	4
	14 学問的興味をかきたてられた。	3.6	8
分野	この授業を総合的に振り返って	この授業の 平均値	無効 回答数
V	15 授業全体の目標・内容が明確であった。	4.0	4
	16 授業全体を通して、授業内容の難易度は適切であった。	4.0	3
	17 この授業をほかの学生に薦めたい。	3.6	4
分野	その他	この授業の 平均値	無効 回答数
VI	18 この授業の教室の大きさは適切であった。	4.2	8
	19 この授業の受講者数は適切であった。	4.3	7
集計・ 分析結果	II-4 学生の自主的・発展的な学修内容 (複数回答可)		
	授業の内容について友人と議論をした。	52.4%	
	発表の前にプレゼンテーションの練習をした。	29.7%	
	授業で学んだことから興味を持ち、調べてみた。	35.5%	
	その他	3.4%	



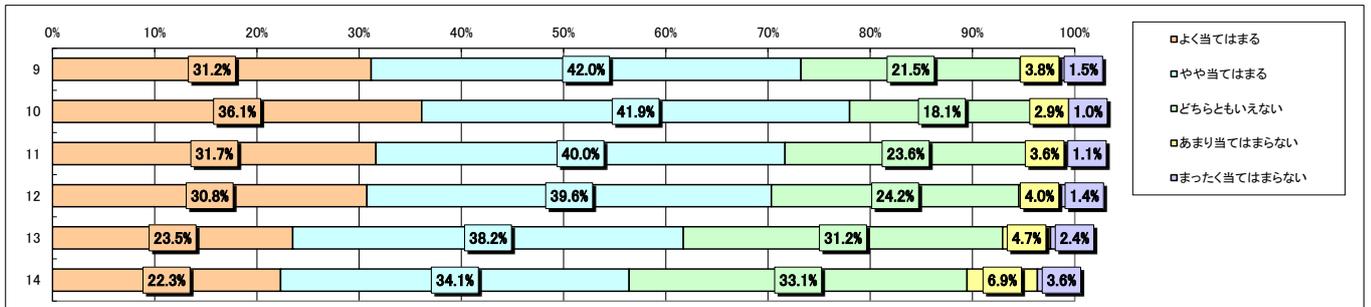
- 3時間以上
- 2時間~3時間未満
- 1時間~2時間未満
- 1時間未満
- まったくしていない



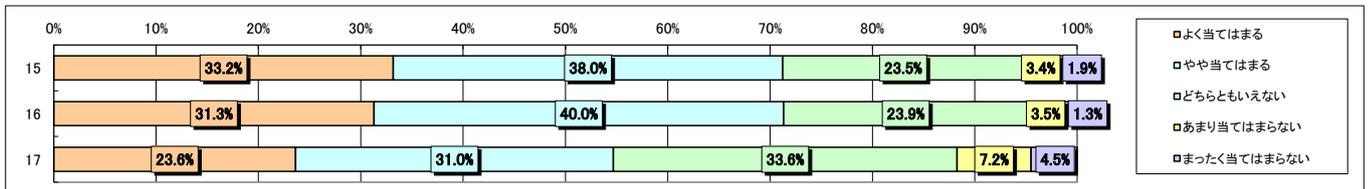
- よく当てはまる
- やや当てはまる
- どちらともいえない
- あまり当てはまらない
- まったく当てはまらない



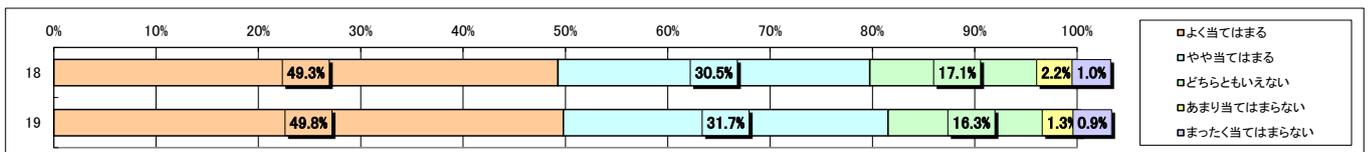
- よく当てはまる
- やや当てはまる
- どちらともいえない
- あまり当てはまらない
- まったく当てはまらない



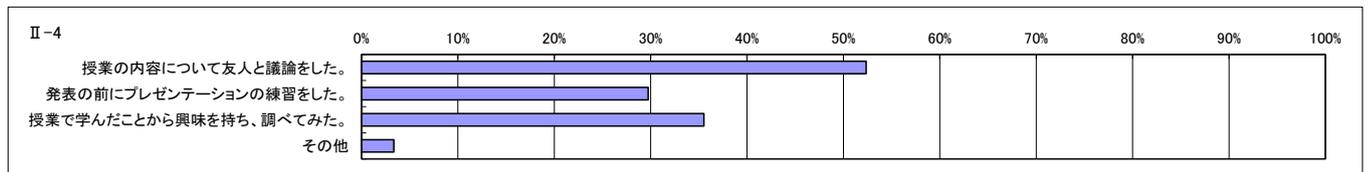
- よく当てはまる
- やや当てはまる
- どちらともいえない
- あまり当てはまらない
- まったく当てはまらない



- よく当てはまる
- やや当てはまる
- どちらともいえない
- あまり当てはまらない
- まったく当てはまらない



- よく当てはまる
- やや当てはまる
- どちらともいえない
- あまり当てはまらない
- まったく当てはまらない



令和元年度 春学期 学生による授業評価アンケート集計結果

玉川大学

US科目 人文科学科目群

回答数(全体): 2650

分野	この授業に対する学生の学修時間について	この授業の 平均値	無効 回答数
I	1 1回分の授業外の学修(予習、復習、課題など)にかけた時間	1.9	29
分野	この授業に対する学生の取り組みについて	この授業の 平均値	無効 回答数
II	2 この授業に積極的に参加した。	3.8	0
	3 この授業をもとに授業時間外に自主的・発展的な学修をした。	3.4	4
	4 学生の自主的・発展的な学修内容	※【II-4】につきましては、複数回答可のため、集計・分析結果をご確認ください。	
分野	この授業の進め方について	この授業の 平均値	無効 回答数
III	5 各回の授業のねらい・内容は明確であった。	4.0	8
	6 教科書、授業レジュメプリント、参考文献などが授業の理解に役立った。	4.0	3
	7 映像視覚教材(ビデオ、書画装置、パワーポイントなど)や板書が授業の理解に役立った。	4.0	1
	8 教員は、効果的に学生の授業参加(質問、意見など)を促していた。	3.8	2
分野	この授業を受けてみて	この授業の 平均値	無効 回答数
IV	9 新しい考え方・発想に触れた。	4.1	2
	10 基本的知識が得られた。	4.1	1
	11 多角的な視点から見る姿勢が身についた。	4.0	2
	12 自分で調べ、考える姿勢が身についた。	3.8	5
	13 科目のもつ学問的意義を読み取れた。	3.9	4
	14 学問的興味をかきたてられた。	3.9	4
分野	この授業を総合的に振り返って	この授業の 平均値	無効 回答数
V	15 授業全体の目標・内容が明確であった。	4.0	5
	16 授業全体を通して、授業内容の難易度は適切であった。	3.9	3
	17 この授業をほかの学生に薦めたい。	3.8	7
分野	その他	この授業の 平均値	無効 回答数
VI	18 この授業の教室の大きさは適切であった。	4.1	4
	19 この授業の受講者数は適切であった。	4.0	4
集計・ 分析結果	II-4 学生の自主的・発展的な学修内容 (複数回答可)		
	授業の内容について友人と議論をした。	48.1%	
	発表の前にプレゼンテーションの練習をした。	3.1%	
	授業で学んだことから興味を持ち、調べてみた。	56.2%	
	その他	5.1%	

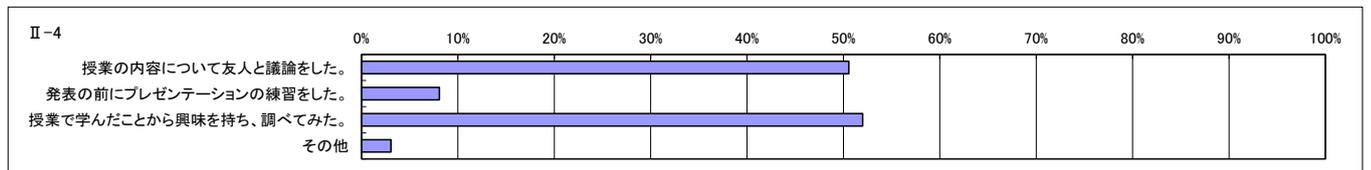
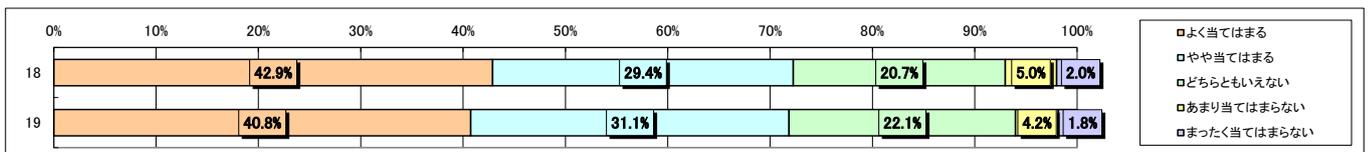
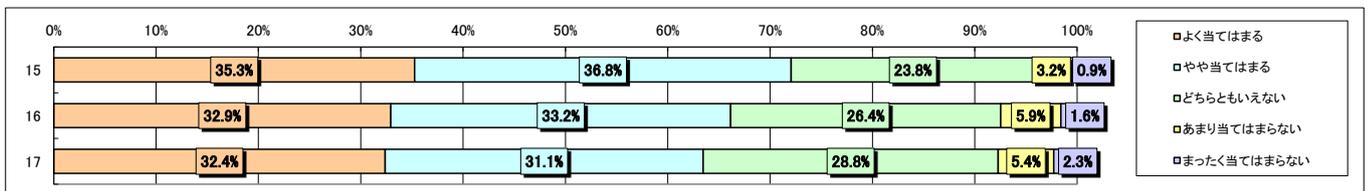
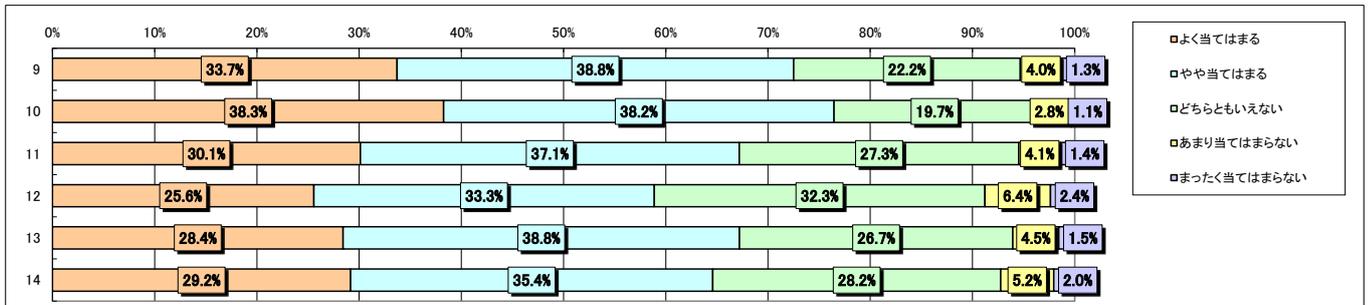
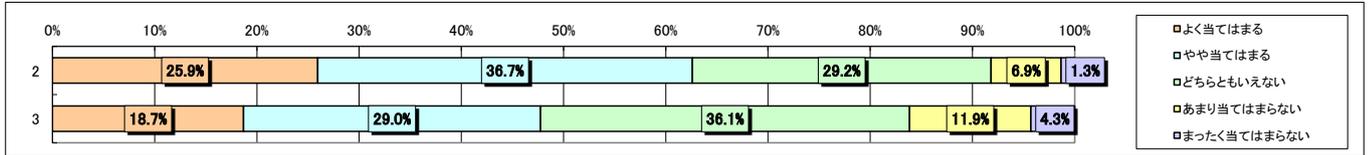
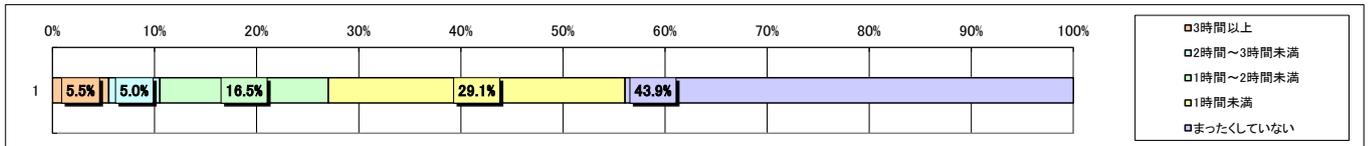
令和元年度 春学期 学生による授業評価アンケート集計結果

玉川大学

US科目 社会科学科目群

回答数(全体): 2202

分野	この授業に対する学生の学修時間について	この授業の 平均値	無効 回答数
I	1 1回分の授業外の学修(予習、復習、課題など)にかけた時間	2.0	25
分野	この授業に対する学生の取り組みについて	この授業の 平均値	無効 回答数
II	2 この授業に積極的に参加した。	3.8	1
	3 この授業をもとに授業時間外に自主的・発展的な学修をした。	3.5	9
	4 学生の自主的・発展的な学修内容	※【II】-4につきましては、複数回答可のため、集計・分析結果をご確認ください。	
分野	この授業の進め方について	この授業の 平均値	無効 回答数
III	5 各回の授業のねらい・内容は明確であった。	4.0	5
	6 教科書、授業レジュメプリント、参考文献などが授業の理解に役立った。	4.0	1
	7 映像視覚教材(ビデオ、書画装置、パワーポイントなど)や板書が授業の理解に役立った。	4.0	1
	8 教員は、効果的に学生の授業参加(質問、意見など)を促していた。	3.7	1
分野	この授業を受けてみて	この授業の 平均値	無効 回答数
IV	9 新しい考え方・発想に触れた。	4.0	1
	10 基本的知識が得られた。	4.1	2
	11 多角的な視点から見る姿勢が身についた。	3.9	4
	12 自分で調べ、考える姿勢が身についた。	3.7	4
	13 科目のもつ学問的意義を読み取れた。	3.9	0
	14 学問的興味をかきたてられた。	3.8	4
分野	この授業を総合的に振り返って	この授業の 平均値	無効 回答数
V	15 授業全体の目標・内容が明確であった。	4.0	4
	16 授業全体を通して、授業内容の難易度は適切であった。	3.9	4
	17 この授業をほかの学生に薦めたい。	3.9	10
分野	その他	この授業の 平均値	無効 回答数
VI	18 この授業の教室の大きさは適切であった。	4.1	6
	19 この授業の受講者数は適切であった。	4.0	6
集計・ 分析結果	II-4 学生の自主的・発展的な学修内容 (複数回答可)		
	授業の内容について友人と議論をした。	50.6%	
	発表の前にプレゼンテーションの練習をした。	8.1%	
	授業で学んだことから興味を持ち、調べてみた。	52.0%	
	その他	3.1%	



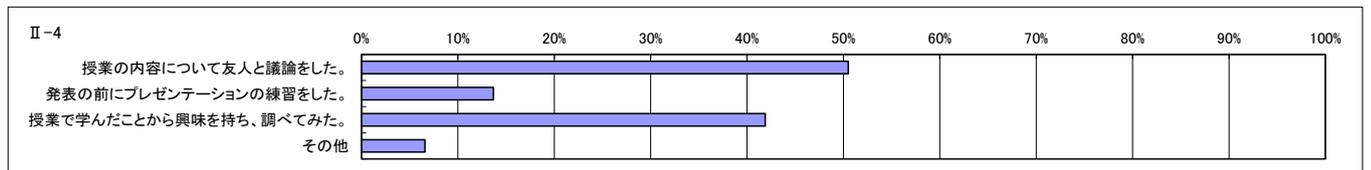
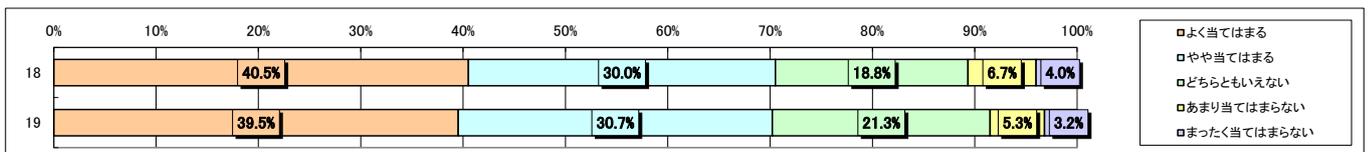
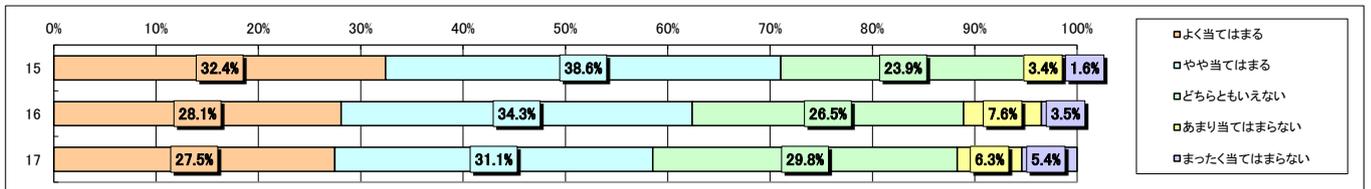
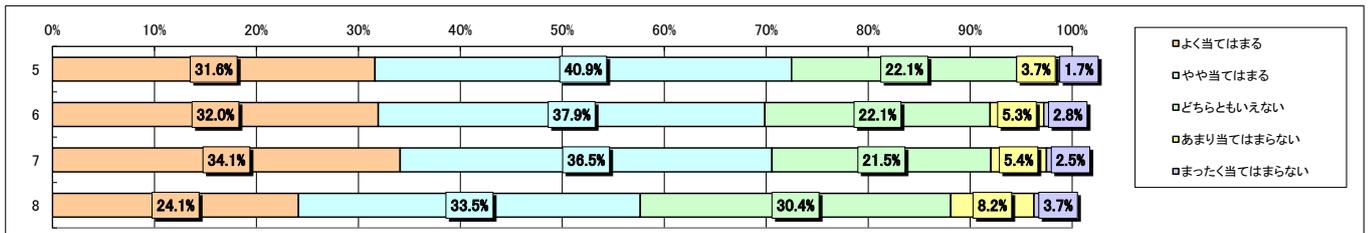
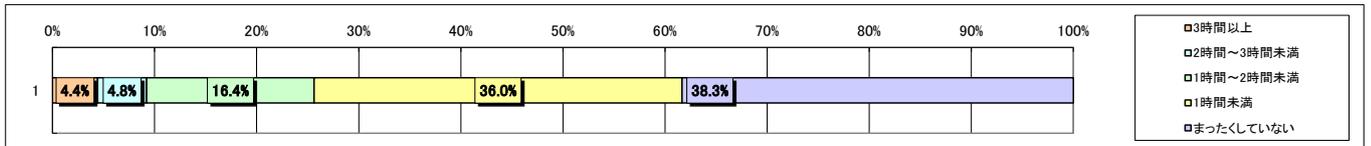
令和元年度 春学期 学生による授業評価アンケート集計結果

玉川大学

US科目 自然科学科目群

回答数(全体): 2302

分野	この授業に対する学生の学修時間について	この授業の 平均値	無効 回答数
I	1 1回分の授業外の学修(予習、復習、課題など)にかけた時間	2.0	35
分野	この授業に対する学生の取り組みについて	この授業の 平均値	無効 回答数
II	2 この授業に積極的に参加した。	3.9	2
	3 この授業をもとに授業時間外に自主的・発展的な学修をした。	3.5	5
	4 学生の自主的・発展的な学修内容	※【II】-4につきましては、複数回答可のため、集計・分析結果をご確認ください。	
分野	この授業の進め方について	この授業の 平均値	無効 回答数
III	5 各回の授業のねらい・内容は明確であった。	4.0	6
	6 教科書、授業レジュメプリント、参考文献などが授業の理解に役立った。	3.9	2
	7 映像視覚教材(ビデオ、書画装置、パワーポイントなど)や板書が授業の理解に役立った。	3.9	6
	8 教員は、効果的に学生の授業参加(質問、意見など)を促していた。	3.7	2
分野	この授業を受けてみて	この授業の 平均値	無効 回答数
IV	9 新しい考え方・発想に触れた。	3.9	2
	10 基本的知識が得られた。	4.1	2
	11 多角的な視点から見る姿勢が身についた。	3.8	2
	12 自分で調べ、考える姿勢が身についた。	3.7	4
	13 科目のもつ学問的意義を読み取れた。	3.8	5
	14 学問的興味をかきたてられた。	3.7	7
分野	この授業を総合的に振り返って	この授業の 平均値	無効 回答数
V	15 授業全体の目標・内容が明確であった。	4.0	5
	16 授業全体を通して、授業内容の難易度は適切であった。	3.8	2
	17 この授業をほかの学生に薦めたい。	3.7	4
分野	その他	この授業の 平均値	無効 回答数
VI	18 この授業の教室の大きさは適切であった。	4.0	5
	19 この授業の受講者数は適切であった。	4.0	5
集計・ 分析結果	II-4 学生の自主的・発展的な学修内容 (複数回答可)		
	授業の内容について友人と議論をした。	50.5%	
	発表の前にプレゼンテーションの練習をした。	13.7%	
	授業で学んだことから興味を持ち、調べてみた。	41.9%	
	その他	6.6%	



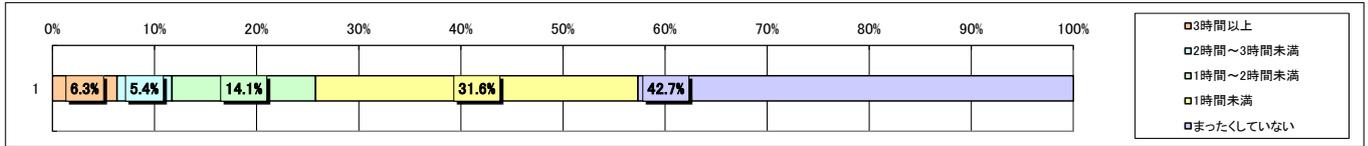
令和元年度 春学期 学生による授業評価アンケート集計結果

玉川大学

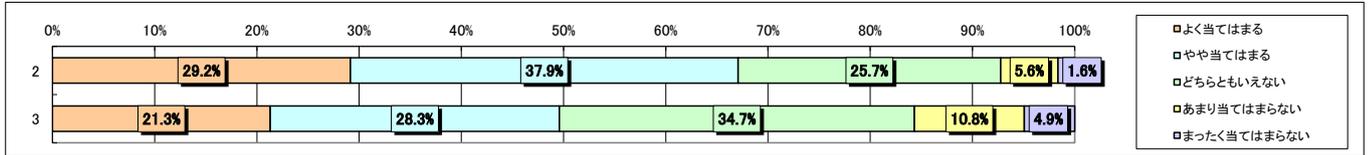
US科目 学際科目群

回答数(全体): 983

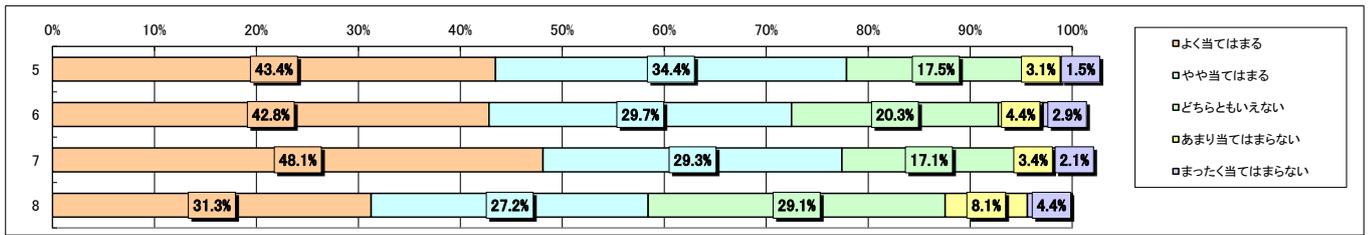
分野	この授業に対する学生の学修時間について	この授業の 平均値	無効 回答数
I	1 1回分の授業外の学修(予習、復習、課題など)にかけた時間	2.0	17
分野	この授業に対する学生の取り組みについて	この授業の 平均値	無効 回答数
II	2 この授業に積極的に参加した。	3.9	2
	3 この授業をもとに授業時間外に自主的・発展的な学修をした。	3.5	7
	4 学生の自主的・発展的な学修内容	※【II-4】につきましては、複数回答可のため、集計・分析結果をご確認ください。	
分野	この授業の進め方について	この授業の 平均値	無効 回答数
III	5 各回の授業のねらい・内容は明確であった。	4.2	7
	6 教科書、授業レジュメプリント、参考文献などが授業の理解に役立った。	4.1	2
	7 映像視覚教材(ビデオ、書画装置、パワーポイントなど)や板書が授業の理解に役立った。	4.2	4
	8 教員は、効果的に学生の授業参加(質問、意見など)を促していた。	3.7	4
分野	この授業を受けてみて	この授業の 平均値	無効 回答数
IV	9 新しい考え方・発想に触れた。	4.2	2
	10 基本的知識が得られた。	4.2	2
	11 多角的な視点から見る姿勢が身についた。	4.0	2
	12 自分で調べ、考える姿勢が身についた。	3.8	3
	13 科目のもつ学問的意義を読み取れた。	4.0	3
	14 学問的興味をかきたてられた。	4.0	3
分野	この授業を総合的に振り返って	この授業の 平均値	無効 回答数
V	15 授業全体の目標・内容が明確であった。	4.2	5
	16 授業全体を通して、授業内容の難易度は適切であった。	4.0	2
	17 この授業をほかの学生に薦めたい。	4.0	3
分野	その他	この授業の 平均値	無効 回答数
VI	18 この授業の教室の大きさは適切であった。	3.9	3
	19 この授業の受講者数は適切であった。	3.9	3
集計・ 分析結果	II-4 学生の自主的・発展的な学修内容 (複数回答可)		
	授業の内容について友人と議論をした。	47.8%	
	発表の前にプレゼンテーションの練習をした。	4.8%	
	授業で学んだことから興味を持ち、調べてみた。	62.9%	
	その他	2.5%	



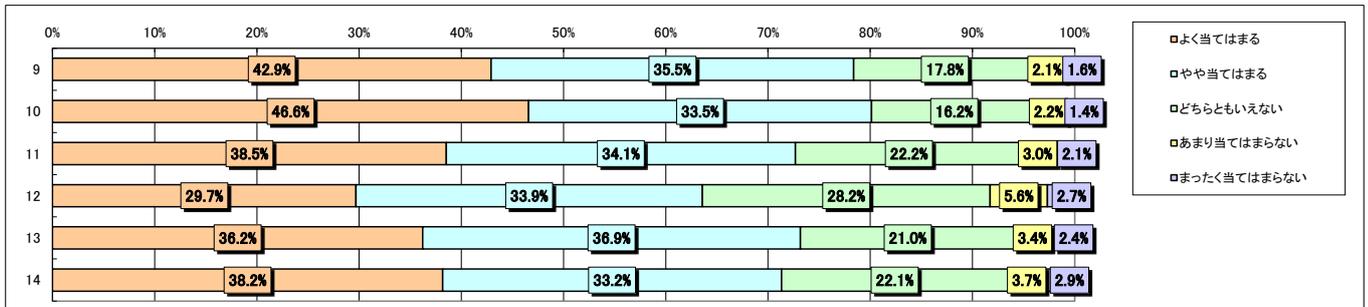
- 3時間以上
- 2時間~3時間未満
- 1時間~2時間未満
- 1時間未満
- まったくしていない



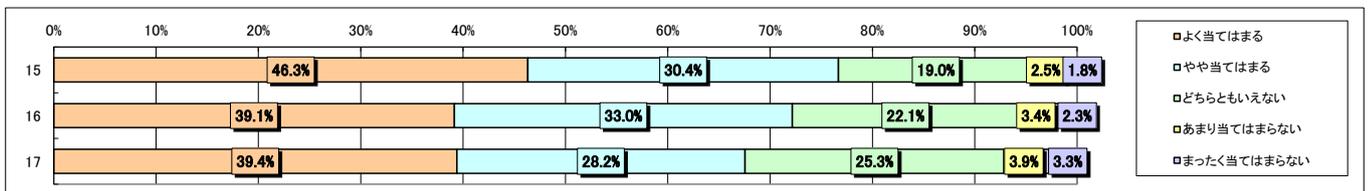
- よく当てはまる
- やや当てはまる
- どちらともいえない
- あまり当てはまらない
- まったく当てはまらない



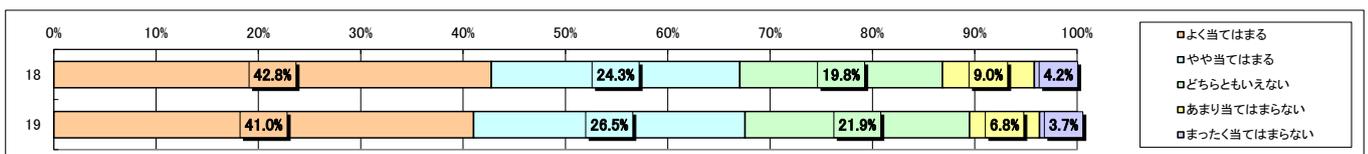
- よく当てはまる
- やや当てはまる
- どちらともいえない
- あまり当てはまらない
- まったく当てはまらない



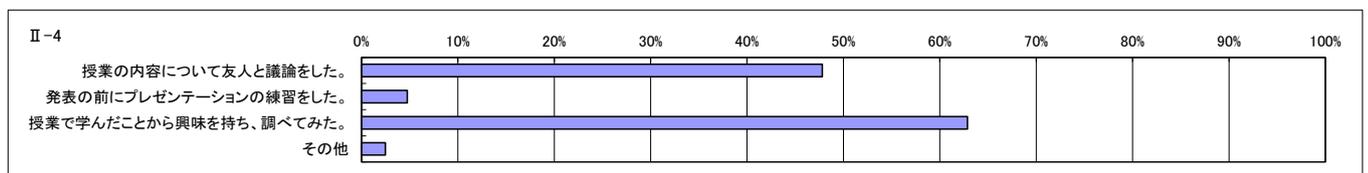
- よく当てはまる
- やや当てはまる
- どちらともいえない
- あまり当てはまらない
- まったく当てはまらない



- よく当てはまる
- やや当てはまる
- どちらともいえない
- あまり当てはまらない
- まったく当てはまらない



- よく当てはまる
- やや当てはまる
- どちらともいえない
- あまり当てはまらない
- まったく当てはまらない



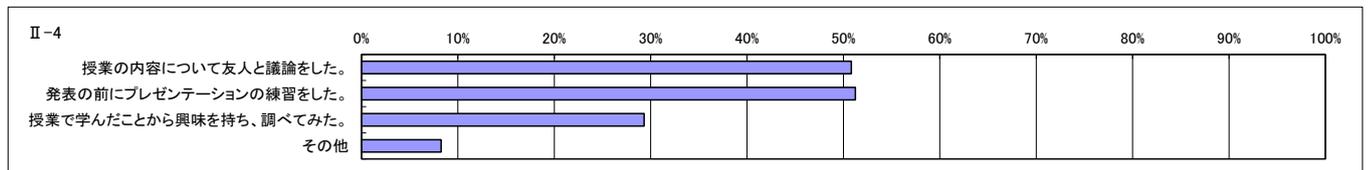
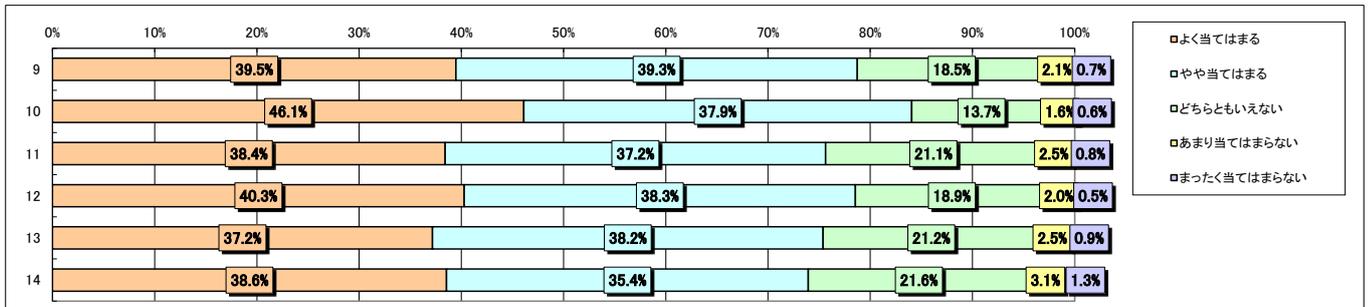
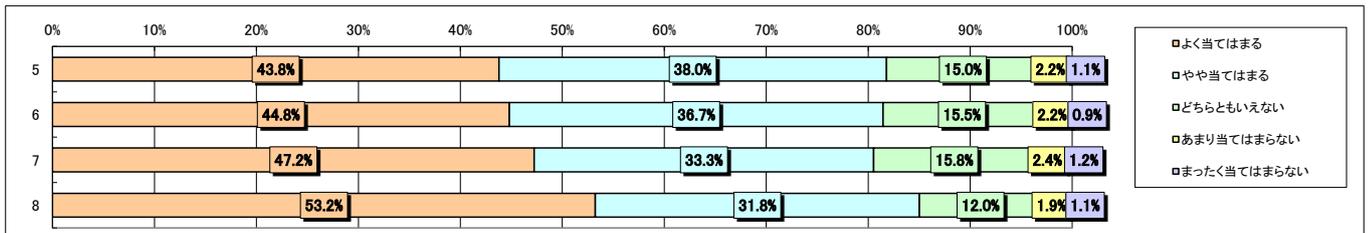
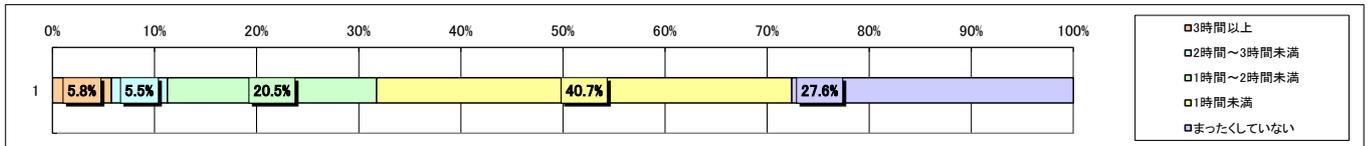
令和元年度 春学期 学生による授業評価アンケート集計結果

玉川大学

US科目 言語表現科目群

回答数(全体): 2380

分野	この授業に対する学生の学修時間について	この授業の 平均値	無効 回答数
I	1 1回分の授業外の学修(予習、復習、課題など)にかけた時間	2.2	24
分野	この授業に対する学生の取り組みについて	この授業の 平均値	無効 回答数
II	2 この授業に積極的に参加した。	4.2	3
	3 この授業をもとに授業時間外に自主的・発展的な学修をした。	3.9	6
	4 学生の自主的・発展的な学修内容 ※【II-4】につきましては、複数回答可のため、集計・分析結果をご確認ください。		
分野	この授業の進め方について	この授業の 平均値	無効 回答数
III	5 各回の授業のねらい・内容は明確であった。	4.2	7
	6 教科書、授業レジュメプリント、参考文献などが授業の理解に役立った。	4.2	1
	7 映像視覚教材(ビデオ、書画装置、パワーポイントなど)や板書が授業の理解に役立った。	4.2	1
	8 教員は、効果的に学生の授業参加(質問、意見など)を促していた。	4.3	4
分野	この授業を受けてみて	この授業の 平均値	無効 回答数
IV	9 新しい考え方・発想に触れた。	4.1	1
	10 基本的知識が得られた。	4.3	3
	11 多角的な視点から見る姿勢が身についた。	4.1	3
	12 自分で調べ、考える姿勢が身についた。	4.2	2
	13 科目のもつ学問的意義を読み取れた。	4.1	2
	14 学問的興味をかきたてられた。	4.1	4
分野	この授業を総合的に振り返って	この授業の 平均値	無効 回答数
V	15 授業全体の目標・内容が明確であった。	4.3	6
	16 授業全体を通して、授業内容の難易度は適切であった。	4.1	2
	17 この授業をほかの学生に薦めたい。	4.1	6
分野	その他	この授業の 平均値	無効 回答数
VI	18 この授業の教室の大きさは適切であった。	4.4	5
	19 この授業の受講者数は適切であった。	4.4	7
集計・ 分析結果	II-4 学生の自主的・発展的な学修内容 (複数回答可)		
	授業の内容について友人と議論をした。	50.8%	
	発表の前にプレゼンテーションの練習をした。	51.2%	
	授業で学んだことから興味を持ち、調べてみた。	29.3%	
	その他	8.3%	



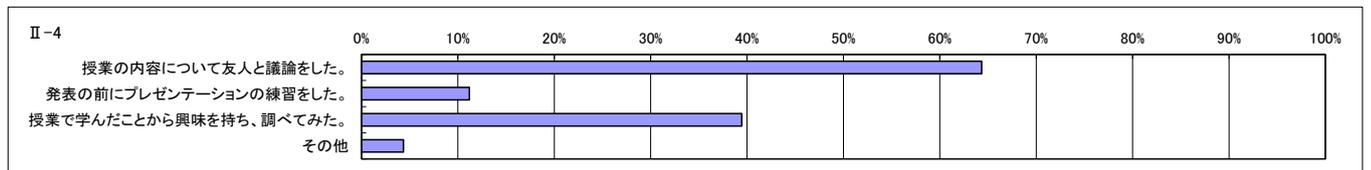
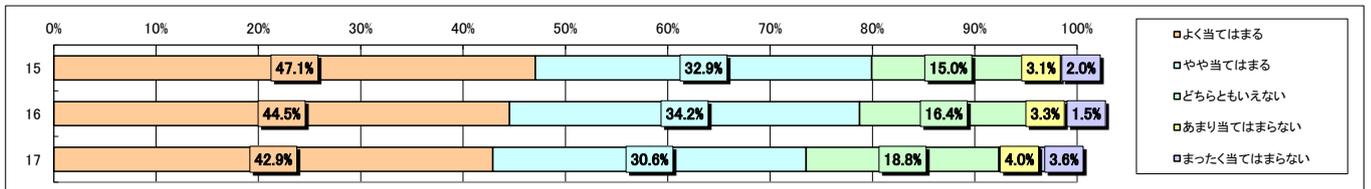
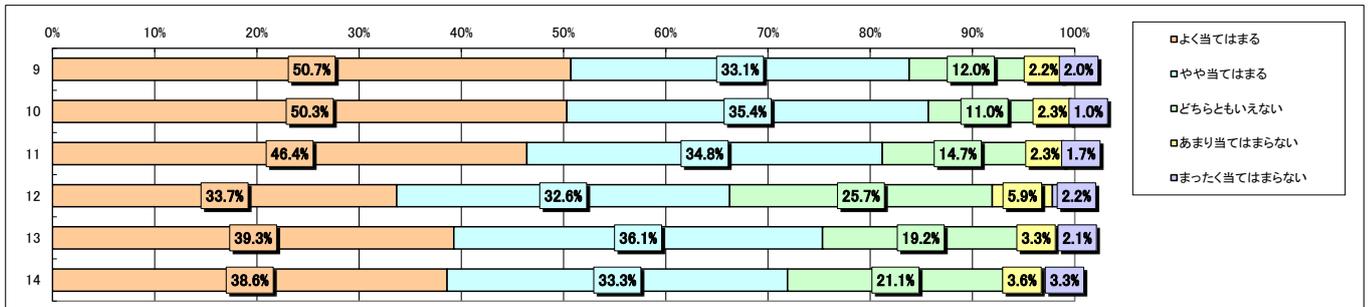
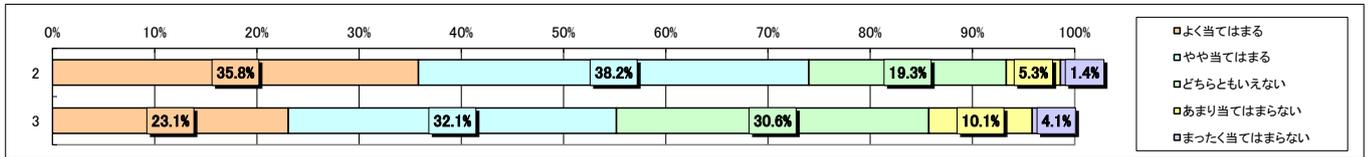
令和元年度 春学期 学生による授業評価アンケート集計結果

玉川大学

US科目 教職関連科目群

回答数(全体): 1378

分野	この授業に対する学生の学修時間について	この授業の 平均値	無効 回答数
I	1 1回分の授業外の学修(予習、復習、課題など)にかけた時間	1.8	11
分野	この授業に対する学生の取り組みについて	この授業の 平均値	無効 回答数
II	2 この授業に積極的に参加した。	4.0	1
	3 この授業をもとに授業時間外に自主的・発展的な学修をした。	3.6	4
	4 学生の自主的・発展的な学修内容	※【II-4】につきましては、複数回答可のため、集計・分析結果をご確認ください。	
分野	この授業の進め方について	この授業の 平均値	無効 回答数
III	5 各回の授業のねらい・内容は明確であった。	4.2	3
	6 教科書、授業レジュメプリント、参考文献などが授業の理解に役立った。	4.2	0
	7 映像視覚教材(ビデオ、書画装置、パワーポイントなど)や板書が授業の理解に役立った。	4.2	1
	8 教員は、効果的に学生の授業参加(質問、意見など)を促していた。	4.1	1
分野	この授業を受けてみて	この授業の 平均値	無効 回答数
IV	9 新しい考え方・発想に触れた。	4.3	0
	10 基本的知識が得られた。	4.3	1
	11 多角的な視点から見る姿勢が身についた。	4.2	1
	12 自分で調べ、考える姿勢が身についた。	3.9	0
	13 科目のもつ学問的意義を読み取れた。	4.1	0
	14 学問的興味をかきたてられた。	4.0	0
分野	この授業を総合的に振り返って	この授業の 平均値	無効 回答数
V	15 授業全体の目標・内容が明確であった。	4.2	3
	16 授業全体を通して、授業内容の難易度は適切であった。	4.2	4
	17 この授業をほかの学生に薦めたい。	4.1	3
分野	その他	この授業の 平均値	無効 回答数
VI	18 この授業の教室の大きさは適切であった。	4.5	2
	19 この授業の受講者数は適切であった。	4.4	1
集計・ 分析 結果	II-4 学生の自主的・発展的な学修内容 (複数回答可)		
	授業の内容について友人と議論をした。	64.3%	
	発表の前にプレゼンテーションの練習をした。	11.2%	
	授業で学んだことから興味を持ち、調べてみた。	39.5%	
	その他	4.3%	



令和元年度 春学期 学生による授業評価アンケート集計結果

玉川大学

US科目 資格関連科目群

回答数(全体): 292

分野	この授業に対する学生の学修時間について	この授業の 平均値	無効 回答数
I	1 1回分の授業外の学修(予習、復習、課題など)にかけた時間	2.1	5
分野	この授業に対する学生の取り組みについて	この授業の 平均値	無効 回答数
II	2 この授業に積極的に参加した。	3.8	1
	3 この授業をもとに授業時間外に自主的・発展的な学修をした。	3.6	1
	4 学生の自主的・発展的な学修内容 ※【II-4】につきましては、複数回答可のため、集計・分析結果をご確認ください。		
分野	この授業の進め方について	この授業の 平均値	無効 回答数
III	5 各回の授業のねらい・内容は明確であった。	4.2	1
	6 教科書、授業レジュメプリント、参考文献などが授業の理解に役立った。	4.1	1
	7 映像視覚教材(ビデオ、書画装置、パワーポイントなど)や板書が授業の理解に役立った。	4.1	1
	8 教員は、効果的に学生の授業参加(質問、意見など)を促していた。	3.9	1
分野	この授業を受けてみて	この授業の 平均値	無効 回答数
IV	9 新しい考え方・発想に触れた。	4.2	0
	10 基本的知識が得られた。	4.3	0
	11 多角的な視点から見る姿勢が身についた。	4.1	1
	12 自分で調べ、考える姿勢が身についた。	3.9	1
	13 科目のもつ学問的意義を読み取れた。	4.0	0
	14 学問的興味をかきたてられた。	4.0	0
分野	この授業を総合的に振り返って	この授業の 平均値	無効 回答数
V	15 授業全体の目標・内容が明確であった。	4.2	0
	16 授業全体を通して、授業内容の難易度は適切であった。	4.1	0
	17 この授業をほかの学生に薦めたい。	4.0	2
分野	その他	この授業の 平均値	無効 回答数
VI	18 この授業の教室の大きさは適切であった。	4.3	3
	19 この授業の受講者数は適切であった。	4.3	3
集計・ 分析結果	II-4 学生の自主的・発展的な学修内容 (複数回答可)		
	授業の内容について友人と議論をした。	44.1%	
	発表の前にプレゼンテーションの練習をした。	16.4%	
	授業で学んだことから興味を持ち、調べてみた。	57.1%	
	その他	5.6%	

