

令和2年度 秋学期 学生による授業評価アンケート集計結果

玉川大学

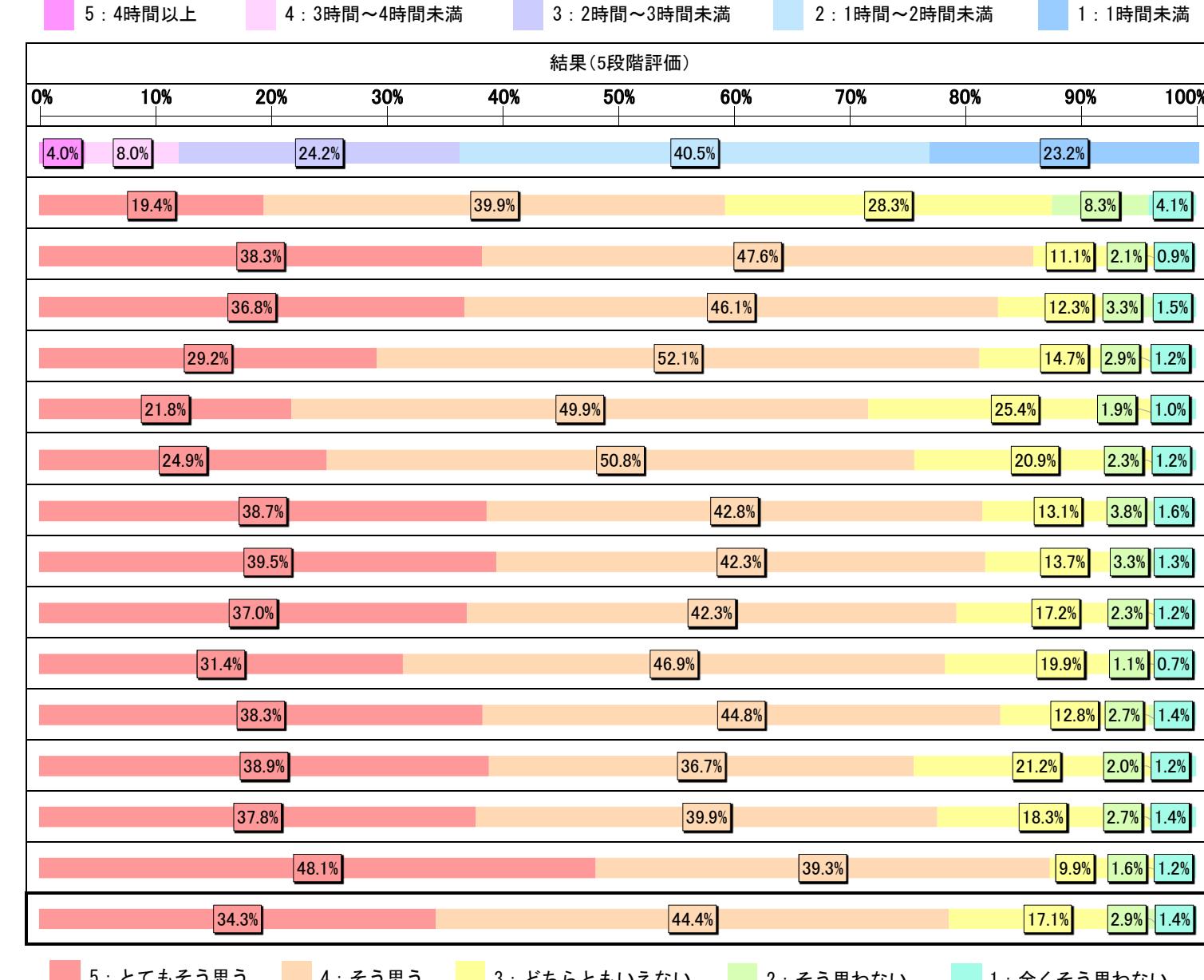
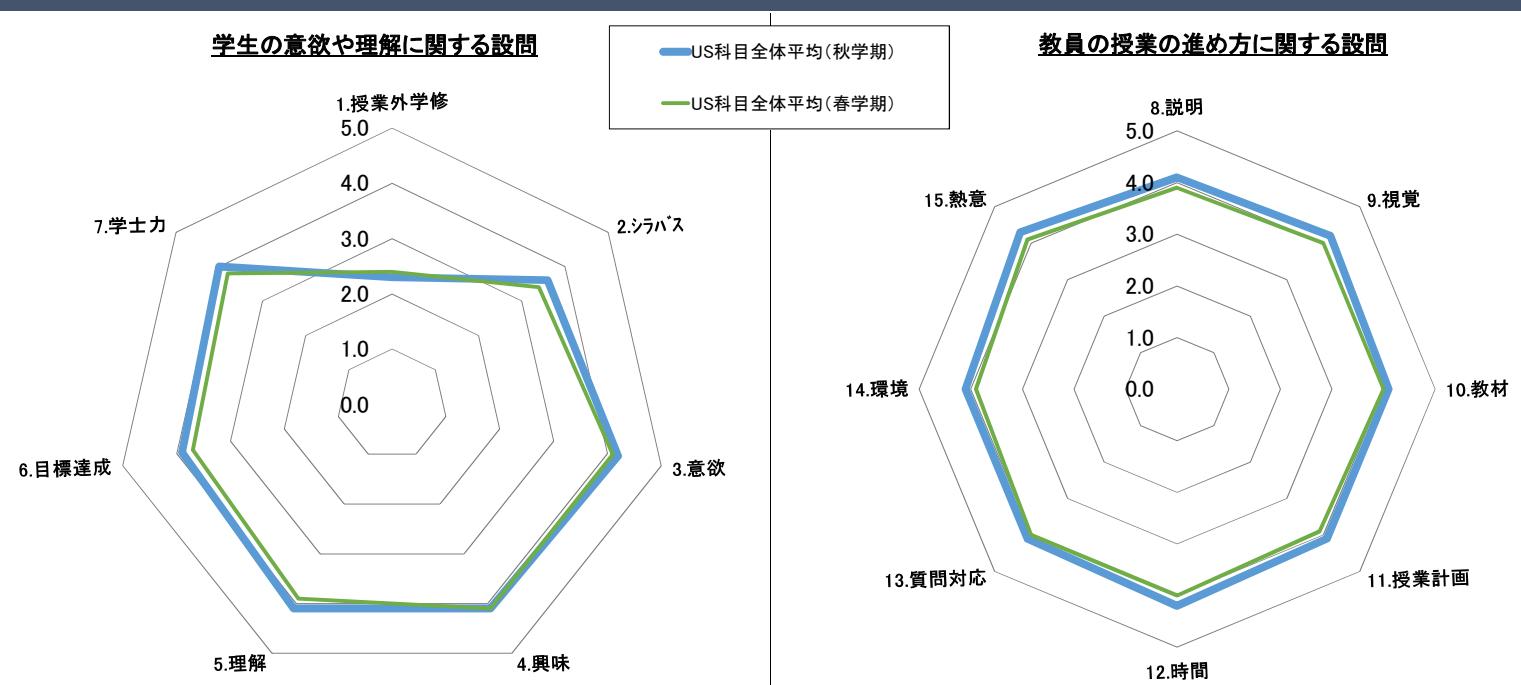
US科目全体

履修者数：18,683名 回答者数：9,313名 回答率：49.8%

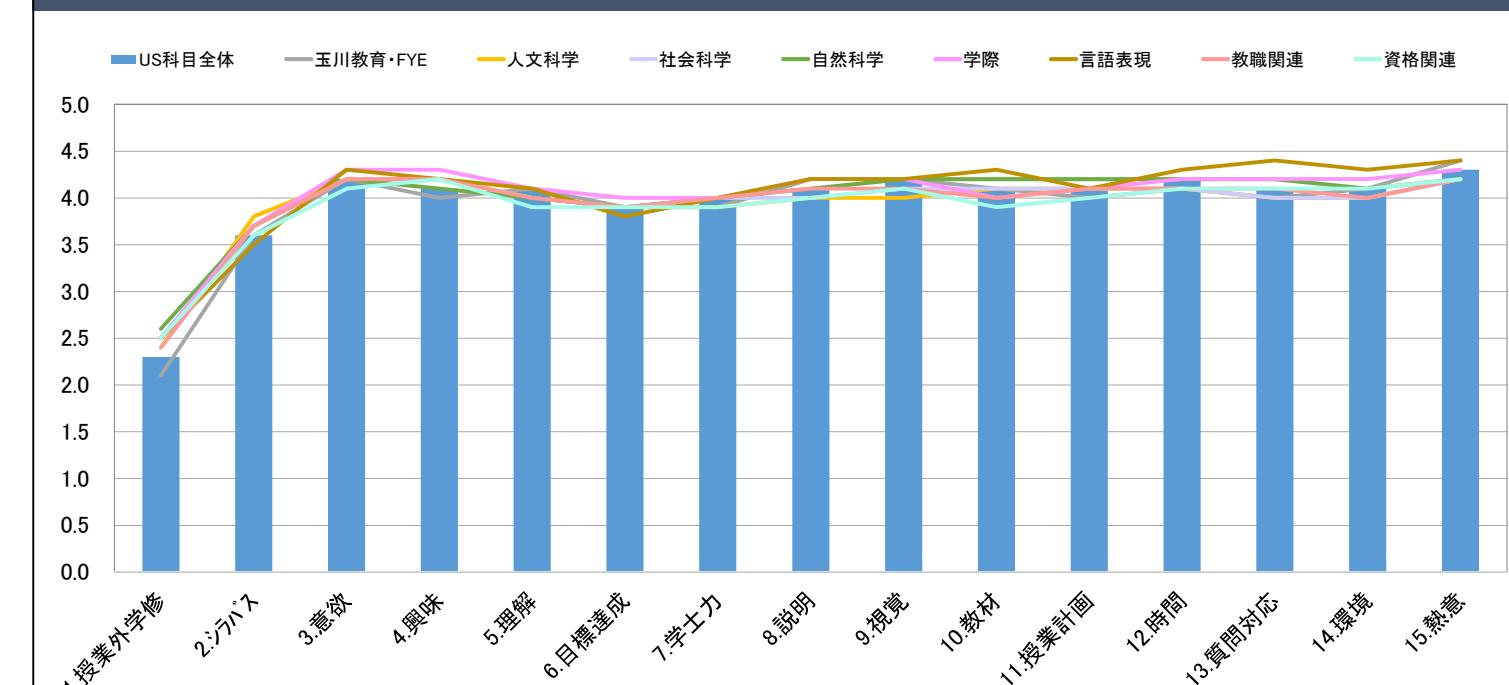


平均値 = (「5」回答数×5 + 「4」回答数×4 + 「3」回答数×3 + 「2」回答数×2 + 「1」回答数×1) / 回答数(小数点第2位を四捨五入)

質問別評価平均レーダーチャート



IS科目全体・科目群ごとの質問別評価平均の比較



令和2年度 秋学期 学生による授業評価アンケート集計結果

玉川大学

US科目 玉川教育・FYE科目群

履修者数 : 7,012 名

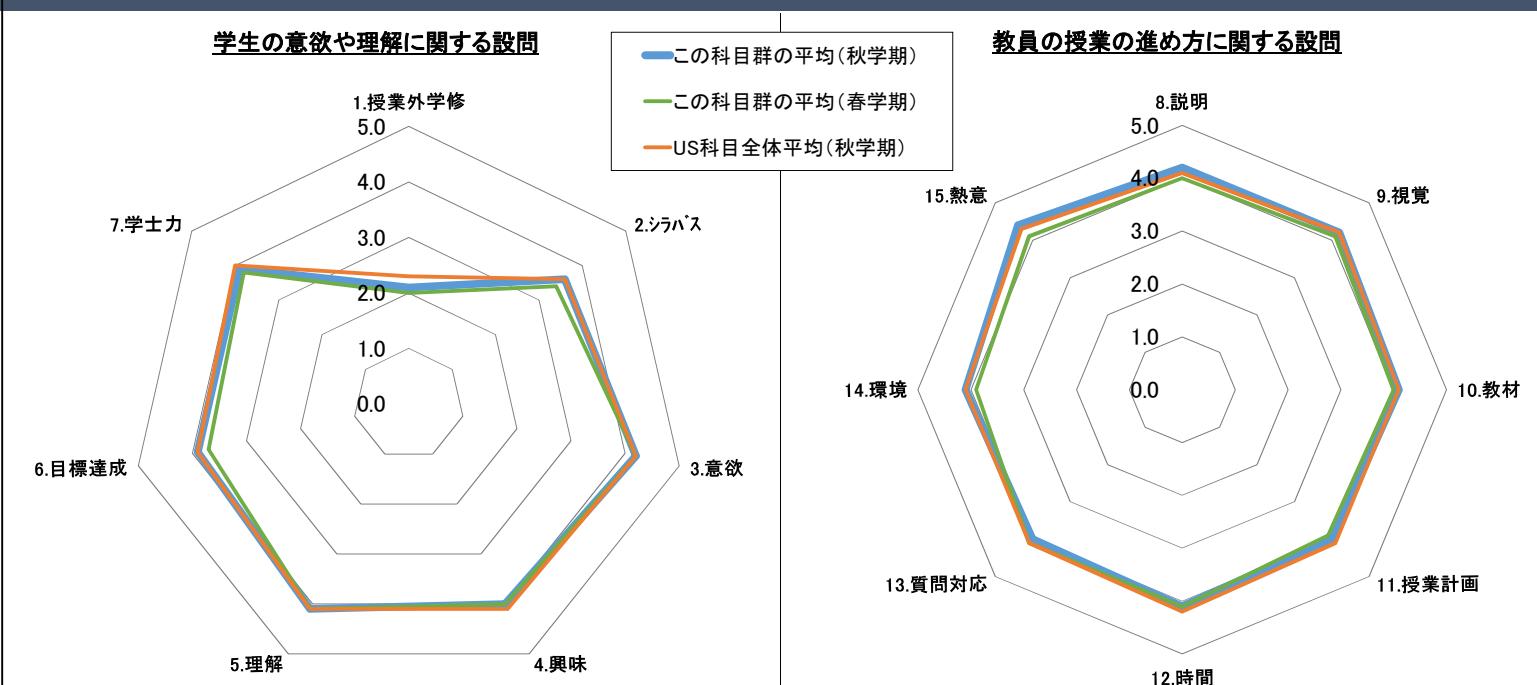
回答者数：4,068名

回答率 : 58.0 %

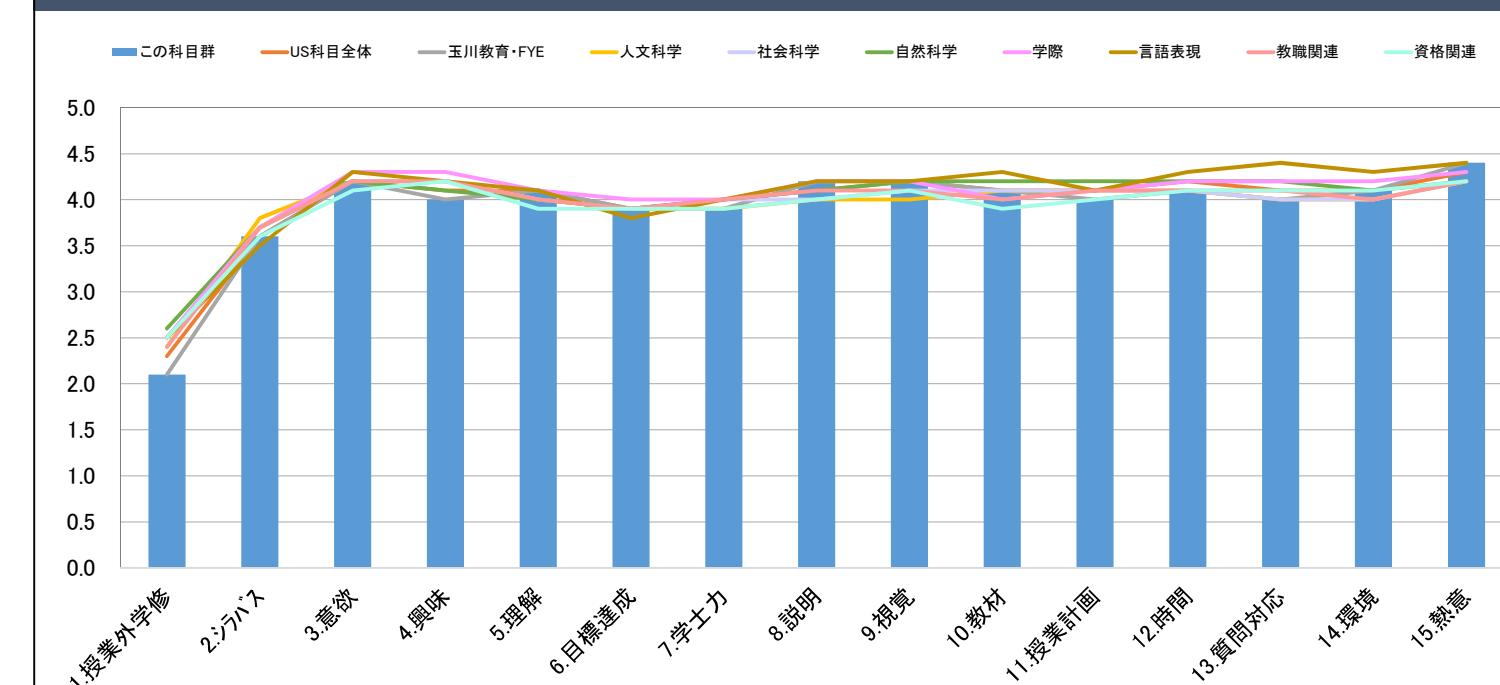
設問			科目群平均	US科目全休平均
学生の意欲や理解に関する設問	1 授業外学修	授業1回に対し授業外の学修(予習、復習、課題など)を何時間しましたか	2.1	2.3
	2 シラバス	学修を進めるにあたり、学期を通じてシラバスを参考にしましたか	3.6	3.6
	3 意欲	授業に意欲的に取り組みましたか	4.2	4.2
	4 興味	授業の内容に興味は持てましたか	4.0	4.1
	5 理解	授業の内容を十分に理解できましたか	4.1	4.1
	6 目標達成	シラバスに示されている到達目標が達成できたと思いますか	3.9	3.9
	7 学士力	総合的にみてこの授業で学士力がつきましたか *各授業の学士力(授業を通して修得できる力)はシラバスに記載	3.9	4.0
教員の授業の進め方に関する設問	8 説明	話し方や説明は分かりやすかったですか	4.2	4.1
	9 視覚	板書やパワーポイントなどは見やすかったですか	4.2	4.2
	10 教材	教材(教科書、プリントなど)の使い方は適切でしたか	4.1	4.1
	11 授業計画	授業計画(シラバス)に沿って授業が展開されましたか	4.0	4.1
	12 時間	授業時間を有効に使っていましたか	4.1	4.2
	13 質問対応	質問に適切に対応してくれましたか	4.0	4.1
	14 環境	授業に集中しやすい雰囲気づくりや環境づくりをしていましたか	4.1	4.1
	15 熱意	授業を通して教員の授業や教育に対する熱意を感じられましたか	4.4	4.3
総合評価			3.9	4.0

平均値 = ([5]回答数 × 5 + [4]回答数 × 4 + [3]回答数 × 3 + [2]回答数 × 2 + [1]回答数 × 1) / 回答数 (小数点第2位を四捨五入)

質問別評価平均レーダーチャート



この科目群・US科目全体・科目群ごとの質問別評価平均の比較



令和2年度 秋学期 学生による授業評価アンケート集計結果

玉川大学

US科目 人文科学科目群

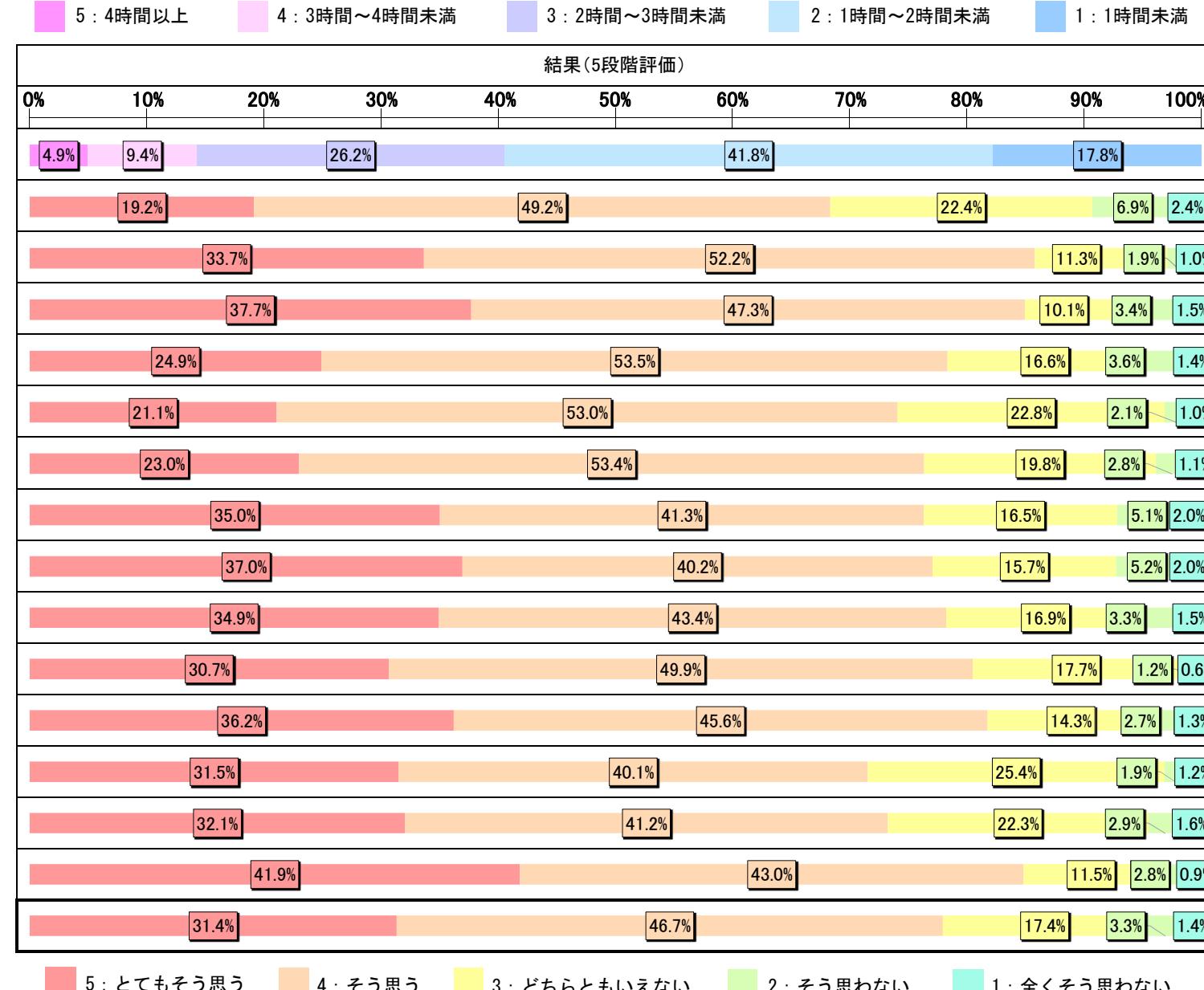
履修者数：2,251名

回答者数：939名

回答率：41.7%

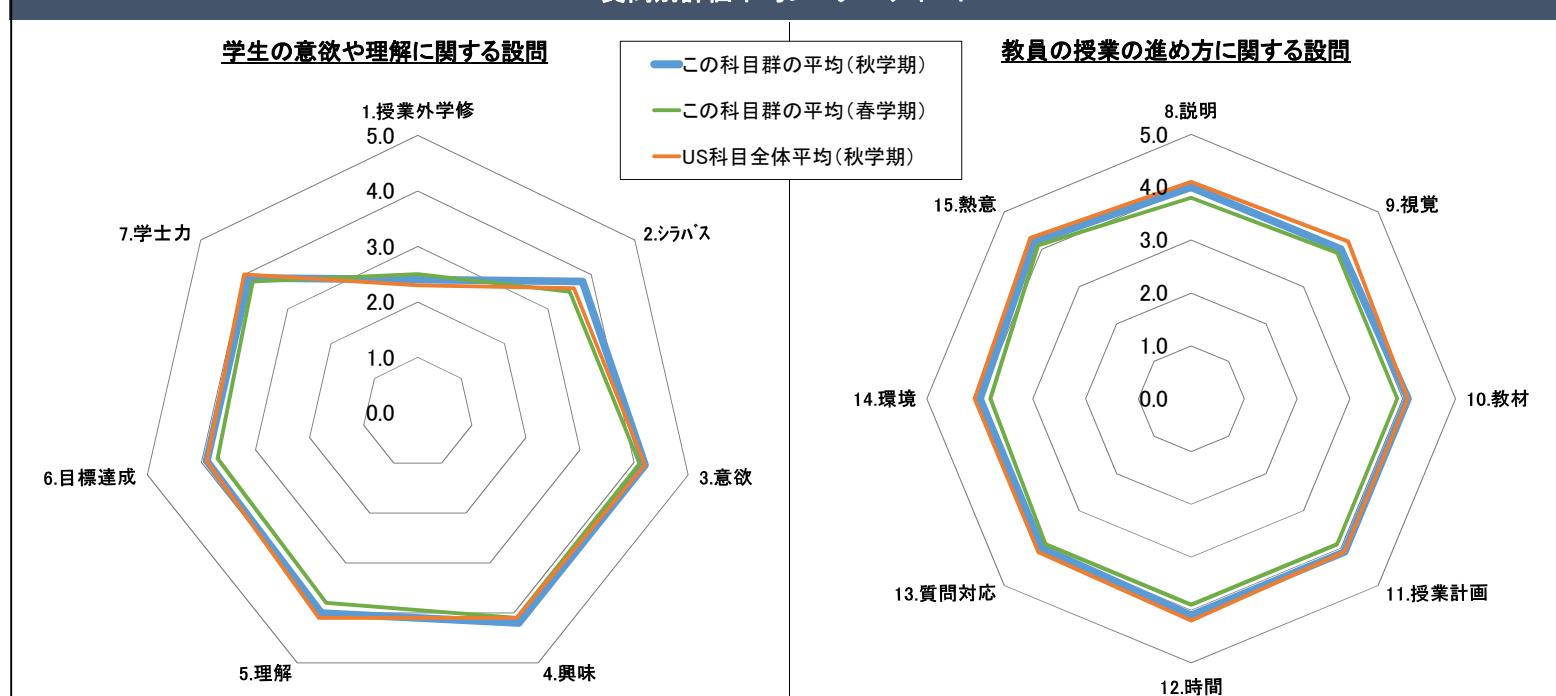
設問				科目群平均	US科目全体平均
学生の意欲や理解に関する設問	1 授業外学修	授業1回に対し授業外の学修(予習、復習、課題など)を何時間しましたか	2.4	2.3	
	2 シラバス	学修を進めるにあたり、学期を通じてシラバスを参考にしましたか	3.8	3.6	
	3 意欲	授業に意欲的に取り組みましたか	4.2	4.2	
	4 興味	授業の内容に興味は持てましたか	4.2	4.1	
	5 理解	授業の内容を十分に理解できましたか	4.0	4.1	
	6 目標達成	シラバスに示されている到達目標が達成できたと思いますか	3.9	3.9	
	7 学士力	総合的にみてこの授業で学士力がつきましたか *各授業の学士力(授業を通して修得できる力)はシラバスに記載	3.9	4.0	
教員の授業の進め方に関する設問	8 説明	話し方や説明は分かりやすかったですか	4.0	4.1	
	9 視覚	板書やパワーポイントなどは見やすかったですか	4.0	4.2	
	10 教材	教材(教科書、プリントなど)の使い方は適切でしたか	4.1	4.1	
	11 授業計画	授業計画(シラバス)に沿って授業が展開されましたか	4.1	4.1	
	12 時間	授業時間を有効に使っていましたか	4.1	4.2	
	13 質問対応	質問に適切に対応してくれましたか	4.0	4.1	
	14 環境	授業に集中しやすい雰囲気づくりや環境づくりをしていましたか	4.0	4.1	
	15 熱意	授業を通して教員の授業や教育に対する熱意は感じられましたか	4.2	4.3	
総合評価			3.9	4.0	

平均値 = (「5」回答数×5 + 「4」回答数×4 + 「3」回答数×3 + 「2」回答数×2 + 「1」回答数×1) / 回答数(小数点第2位を四捨五入)

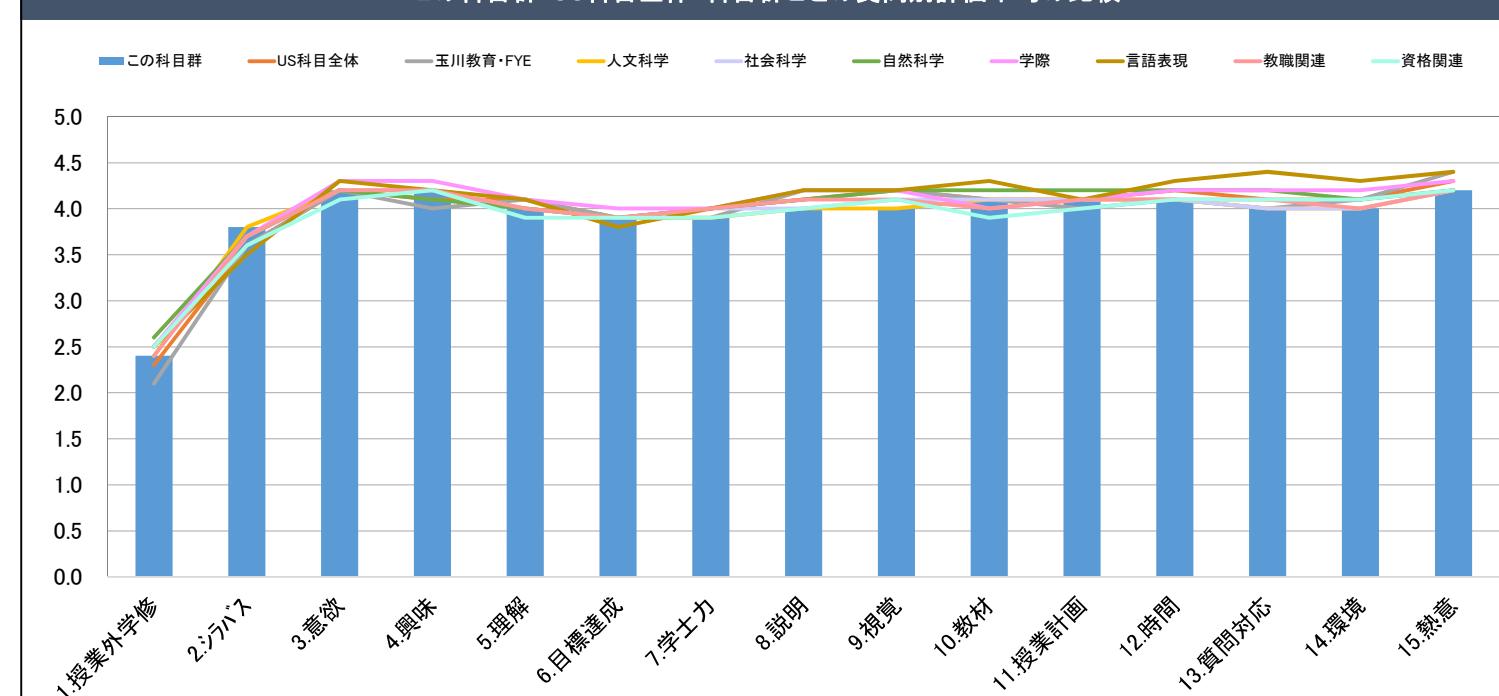


5 : とてもそう思う 4 : そう思う 3 : どちらともいえない 2 : そう思わない 1 : 全くそう思わない

質問別評価平均レーダーチャート



この科目群・US科目全体・科目群ごとの質問別評価平均の比較



令和2年度 秋学期 学生による授業評価アンケート集計結果

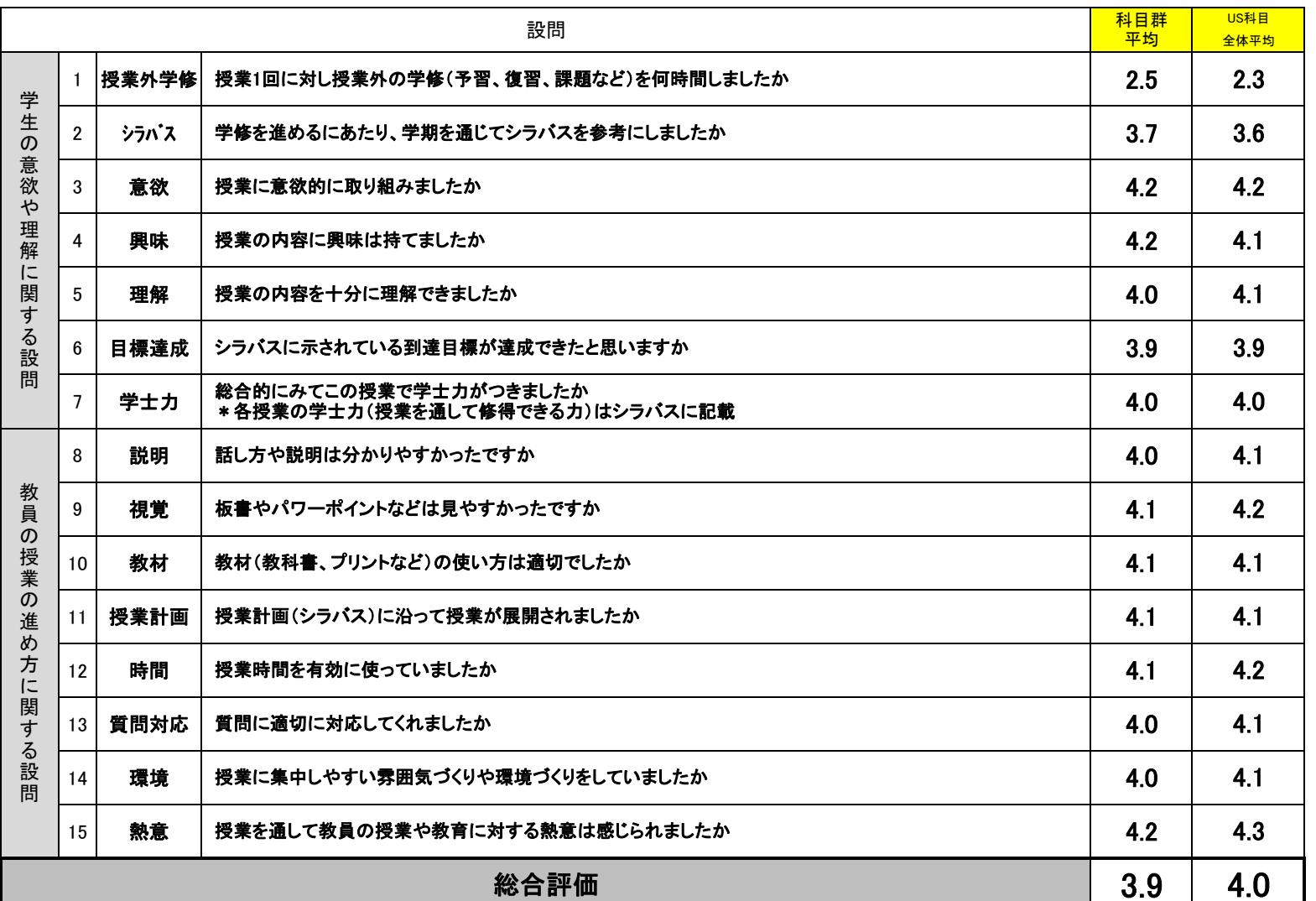
玉川大学

US科目 社会科学科目群

履修者数：1,755名

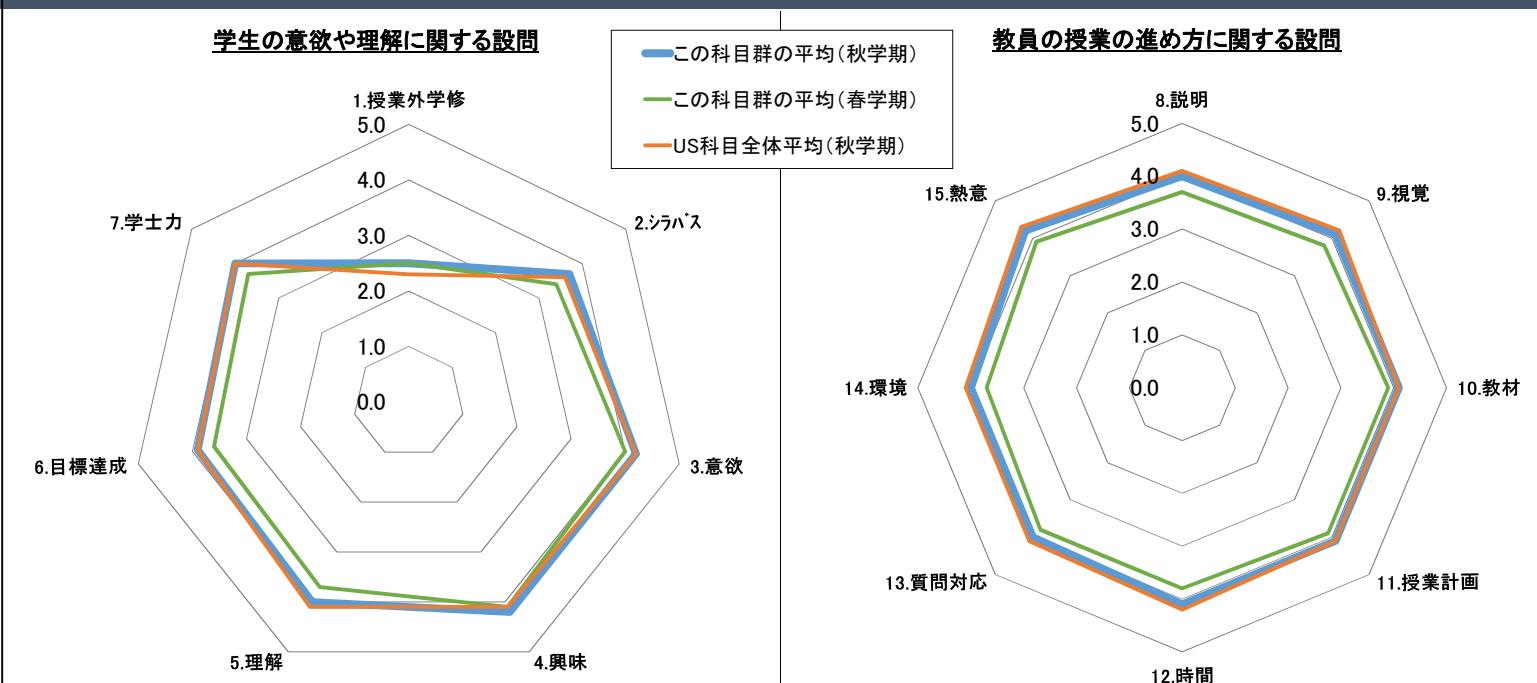
回答者数： 761 名

回答率：43.4%

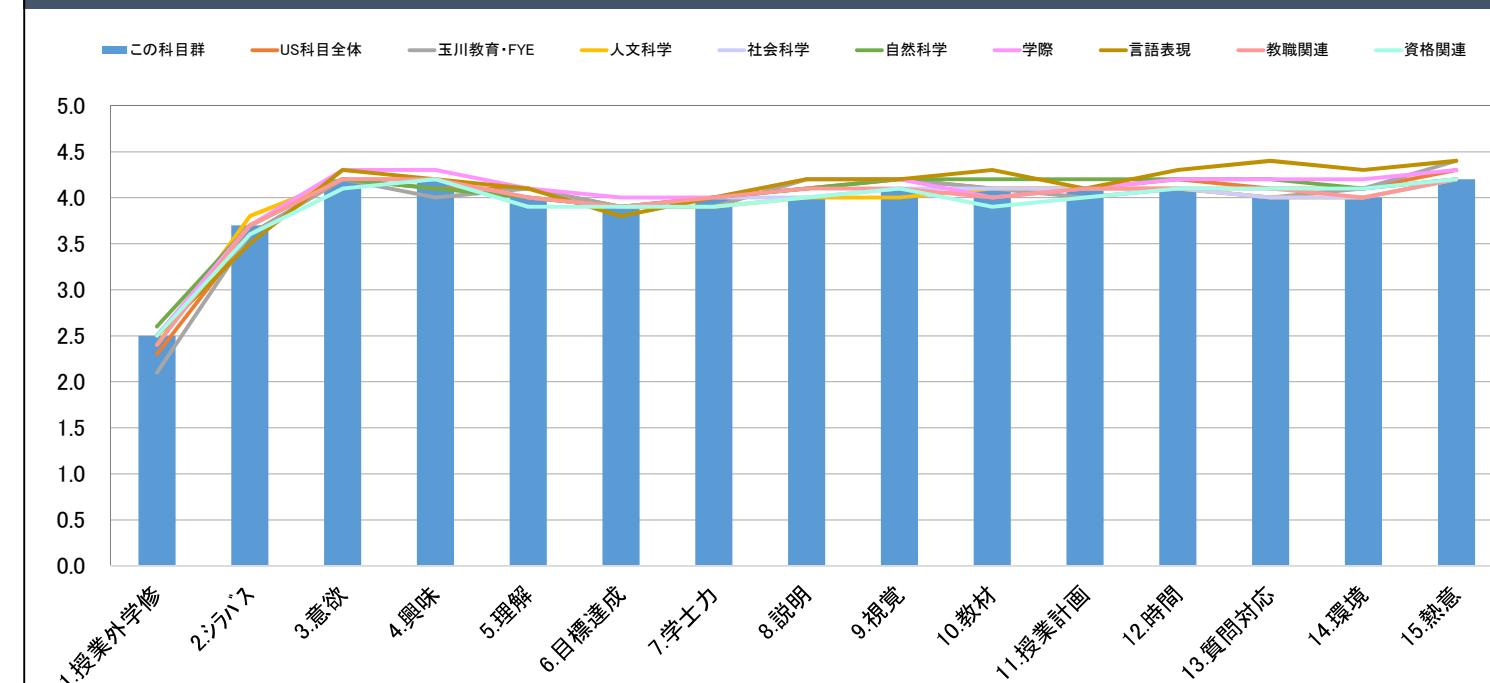


平均値 = ([5]回答数 × 5 + [4]回答数 × 4 + [3]回答数 × 3 + [2]回答数 × 2 + [1]回答数 × 1) / 回答数(小数点第2位を四捨五入)

質問別評価平均レーダーチャート



この科目群・US科目全体・科目群ごとの質問別評価平均の比較



令和2年度 秋学期 学生による授業評価アンケート集計結果

玉川大学

US科目 自然科学科目群

履修者数：1,685名

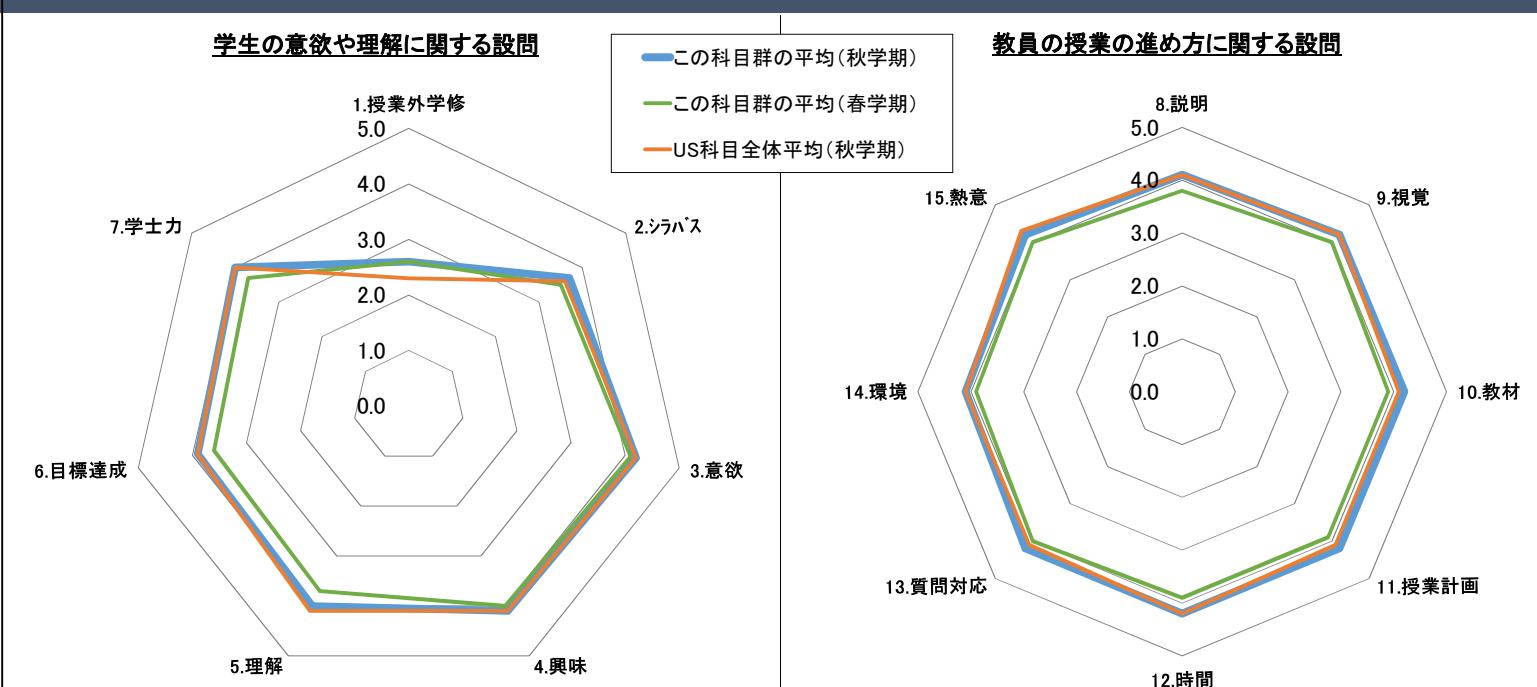
回答者数： 764 名

回答率 : 45.3 %

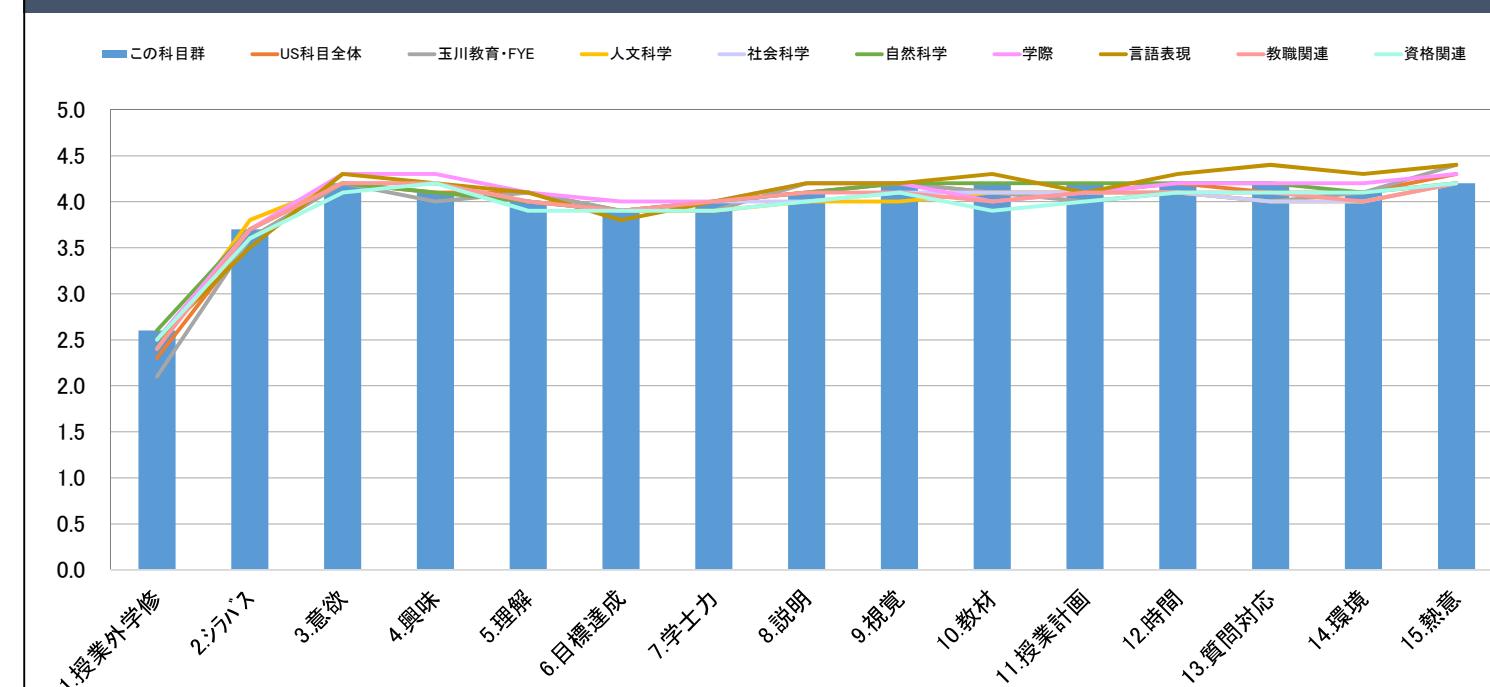
設問			科目群平均	US科目全休平均
学生の意欲や理解に関する設問	1 授業外学修	授業1回に対し授業外の学修(予習、復習、課題など)を何時間しましたか	2.6	2.3
	2 シラバス	学修を進めるにあたり、学期を通じてシラバスを参考にしましたか	3.7	3.6
	3 意欲	授業に意欲的に取り組みましたか	4.2	4.2
	4 興味	授業の内容に興味は持てましたか	4.1	4.1
	5 理解	授業の内容を十分に理解できましたか	4.0	4.1
	6 目標達成	シラバスに示されている到達目標が達成できたと思いますか	3.9	3.9
	7 学士力	総合的にみてこの授業で学士力がつきましたか *各授業の学士力(授業を通して修得できる力)はシラバスに記載	4.0	4.0
教員の授業の進め方に関する設問	8 説明	話し方や説明は分かりやすかったですか	4.1	4.1
	9 視覚	板書やパワーポイントなどは見やすかったですか	4.2	4.2
	10 教材	教材(教科書、プリントなど)の使い方は適切でしたか	4.2	4.1
	11 授業計画	授業計画(シラバス)に沿って授業が展開されましたか	4.2	4.1
	12 時間	授業時間を有効に使っていましたか	4.2	4.2
	13 質問対応	質問に適切に対応してくれましたか	4.2	4.1
	14 環境	授業に集中しやすい雰囲気づくりや環境づくりをしていましたか	4.1	4.1
	15 熱意	授業を通して教員の授業や教育に対する熱意を感じられましたか	4.2	4.3
総合評価			4.0	4.0

平均值 = ([5] 回答数 × 5 + [4] 回答数 × 4 + [3] 回答数 × 3 + [2] 回答数 × 2 + [1] 回答数 × 1) / 回答数(小数点第2位四捨五入)

質問別評価平均レーダーチャート



この科目群・US科目全体・科目群ごとの質問別評価平均の比較



令和2年度 秋学期 学生による授業評価アンケート集計結果

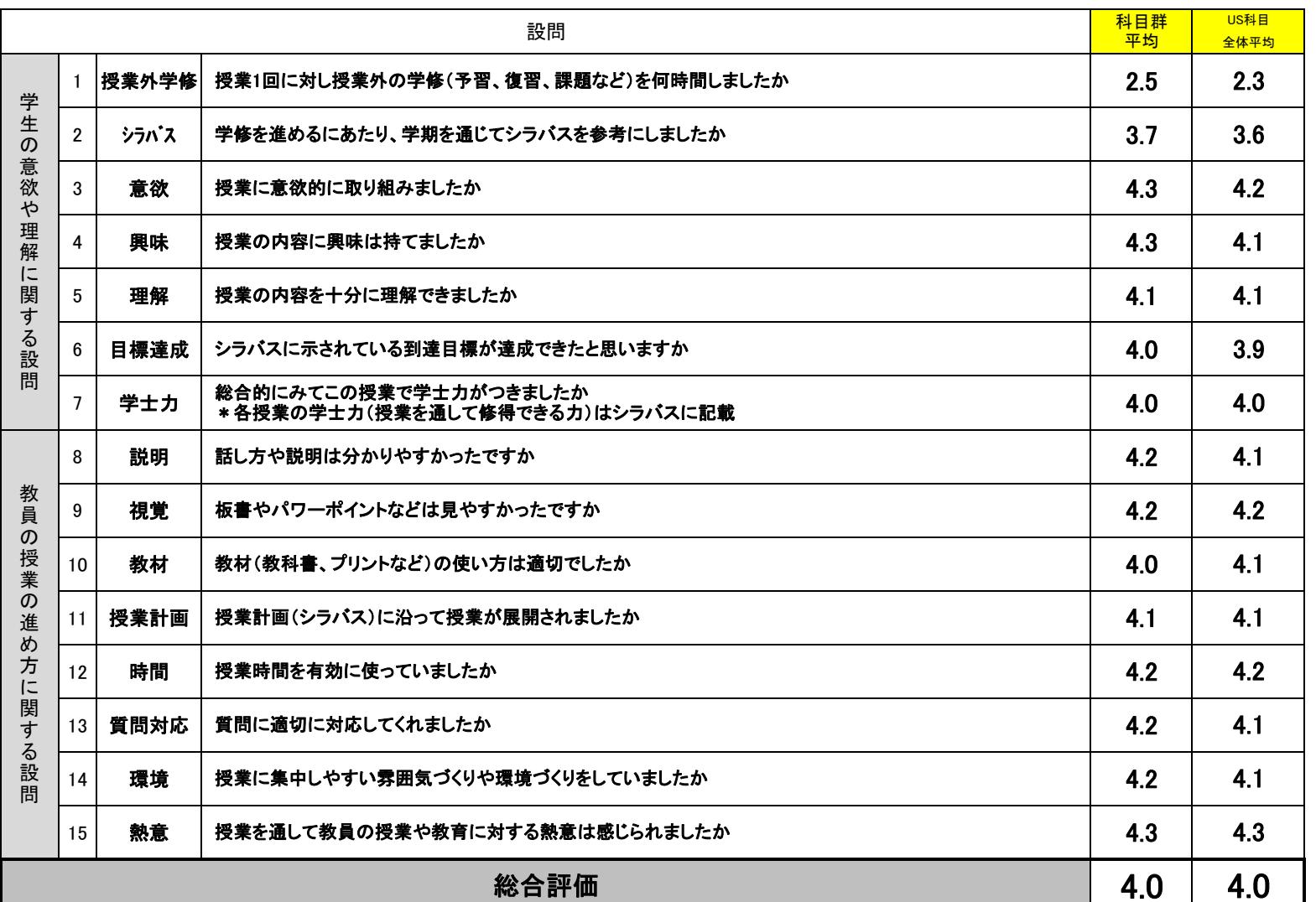
玉川大学

US科目 学際科目群

履修者数 : 1,269 名

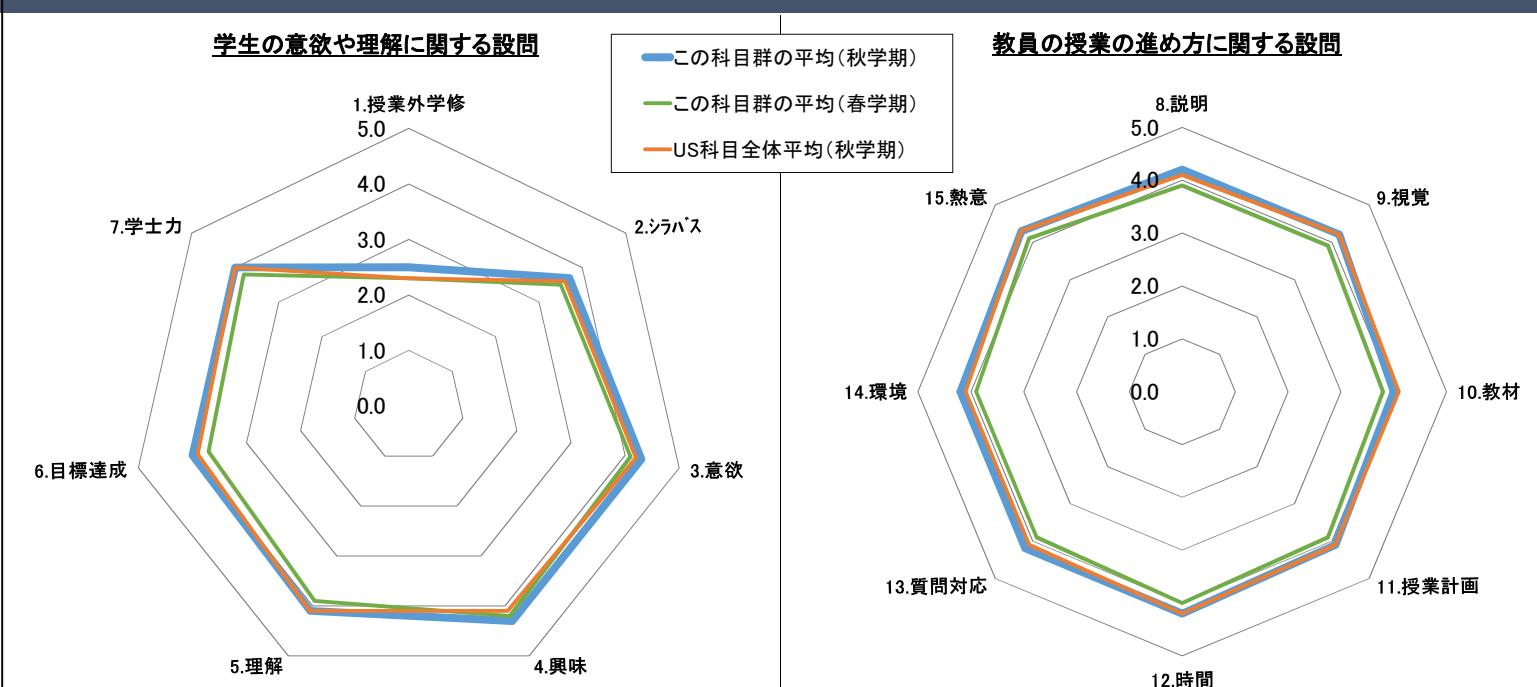
回答者数： 485 名

回答率：38.2%

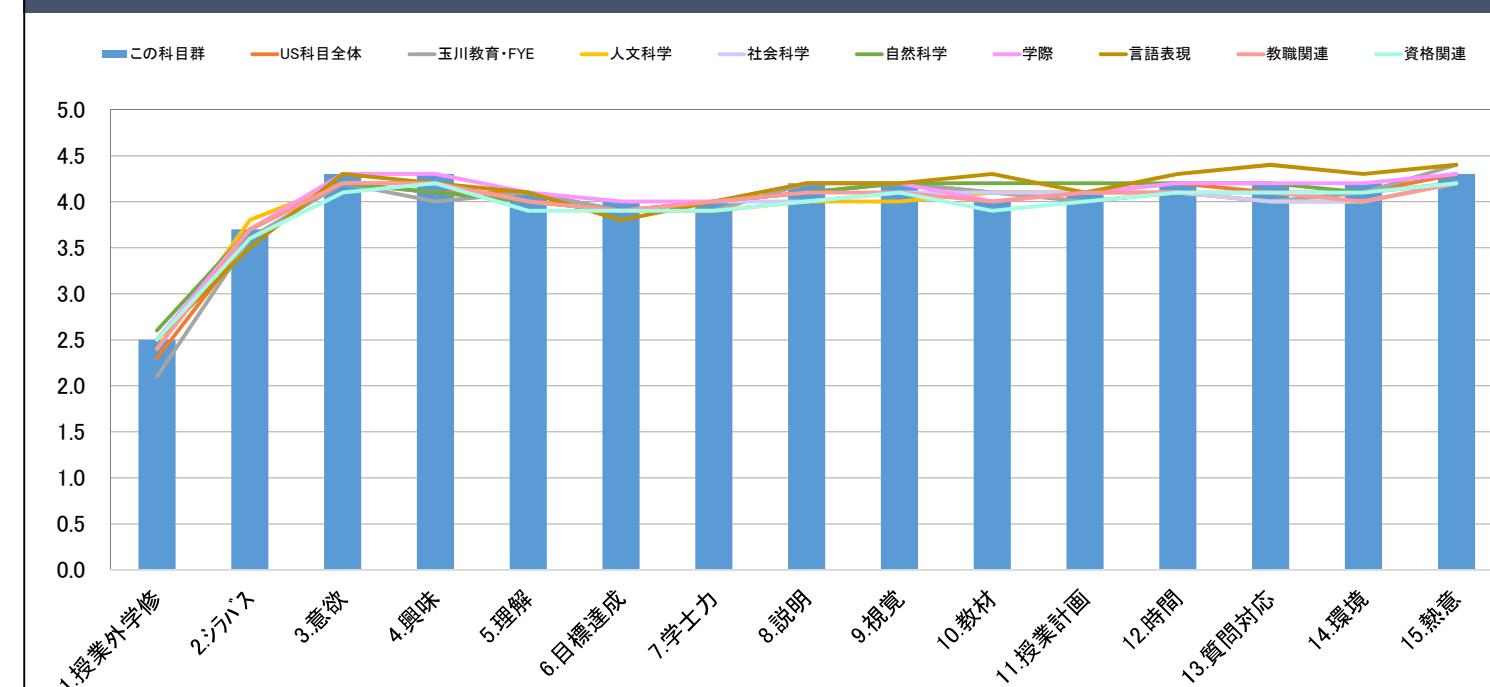


平均值 = ([5] 回答数 × 5 + [4] 回答数 × 4 + [3] 回答数 × 3 + [2] 回答数 × 2 + [1] 回答数 × 1) / 回答数(小数点第2位四捨五入)

質問別評価平均レーダーチャート



この科目群・US科目全体・科目群ごとの質問別評価平均の比較



令和2年度 秋学期 学生による授業評価アンケート集計結果

玉川大学

US科目 言語表現科目群

履修者数：2,520名

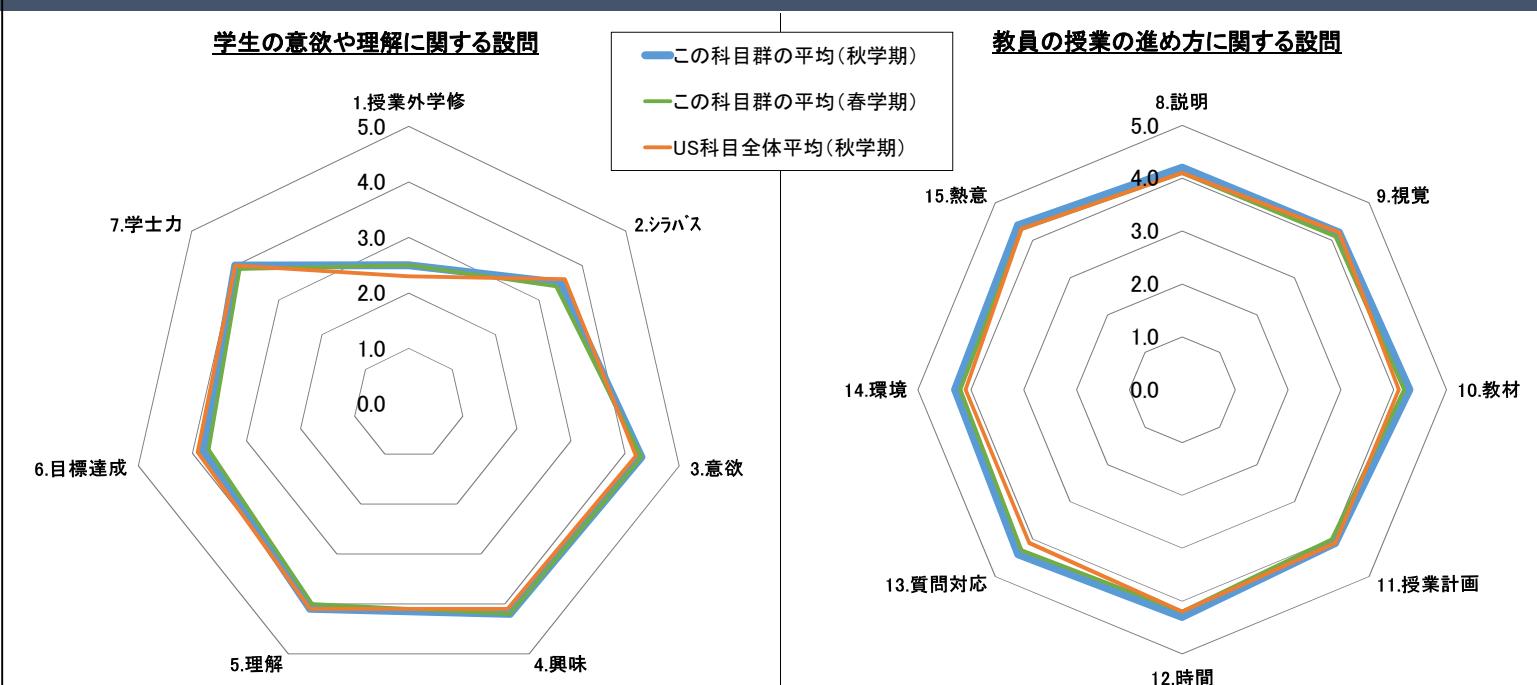
回答者数：1,400名

回答率： 55.6 %

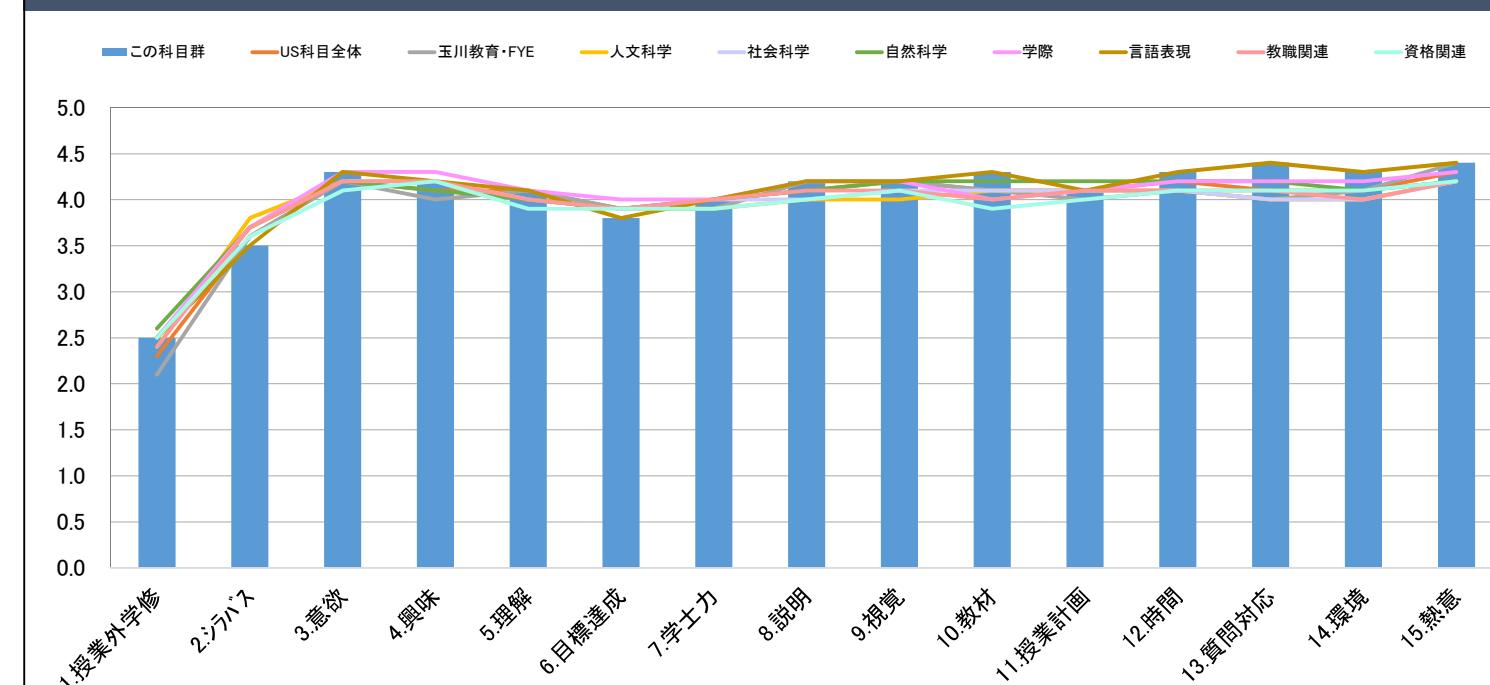
設問					科目群平均	US科目全体平均
学生の意欲や理解に関する設問	1	授業外学修	授業1回に対し授業外の学修(予習、復習、課題など)を何時間しましたか		2.5	2.3
	2	シラバス	学修を進めるにあたり、学期を通じてシラバスを参考にしましたか		3.5	3.6
	3	意欲	授業に意欲的に取り組みましたか		4.3	4.2
	4	興味	授業の内容に興味は持てましたか		4.2	4.1
	5	理解	授業の内容を十分に理解できましたか		4.1	4.1
	6	目標達成	シラバスに示されている到達目標が達成できたと思いますか		3.8	3.9
	7	学士力	総合的にみてこの授業で学士力がつきましたか *各授業の学士力(授業を通して修得できる力)はシラバスに記載		4.0	4.0
教員の授業の進め方に関する設問	8	説明	話し方や説明は分かりやすかったですか		4.2	4.1
	9	視覚	板書やパワーポイントなどは見やすかったですか		4.2	4.2
	10	教材	教材(教科書、プリントなど)の使い方は適切でしたか		4.3	4.1
	11	授業計画	授業計画(シラバス)に沿って授業が展開されましたか		4.1	4.1
	12	時間	授業時間を有効に使っていましたか		4.3	4.2
	13	質問対応	質問に適切に対応してくれましたか		4.4	4.1
	14	環境	授業に集中しやすい雰囲気づくりや環境づくりをしていましたか		4.3	4.1
	15	熱意	授業を通して教員の授業や教育に対する熱意は感じられましたか		4.4	4.3
総合評価					4.0	4.0

平均値 = ([5]回答数 × 5 + [4]回答数 × 4 + [3]回答数 × 3 + [2]回答数 × 2 + [1]回答数 × 1) / 回答数(小数点第2位を四捨五入)

質問別評価平均レーダーチャート



この科目群・US科目全体・科目群ごとの質問別評価平均の比較



令和2年度 秋学期 学生による授業評価アンケート集計結果

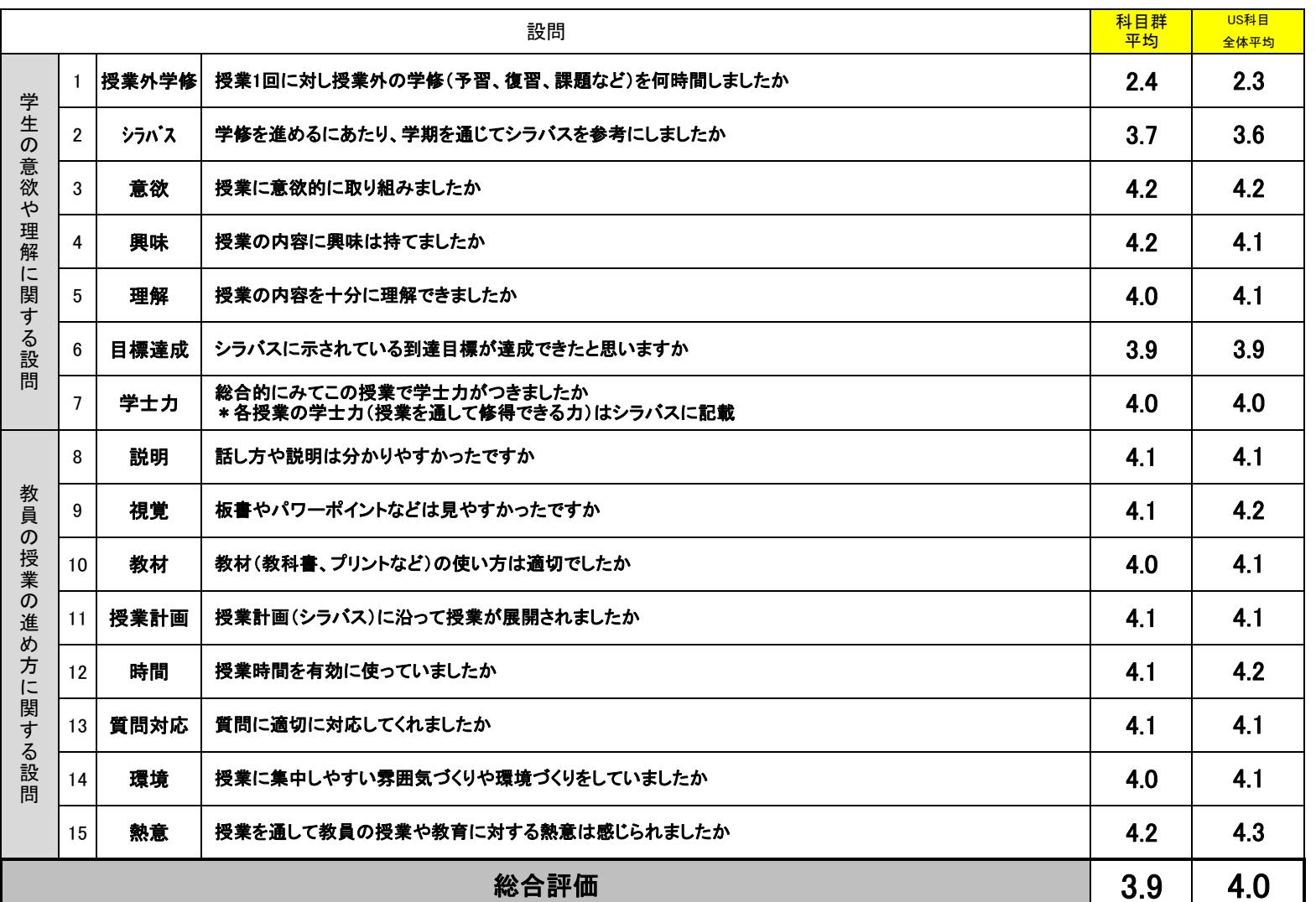
玉川大学

US科目 教職関連科目群

履修者数：1,780名

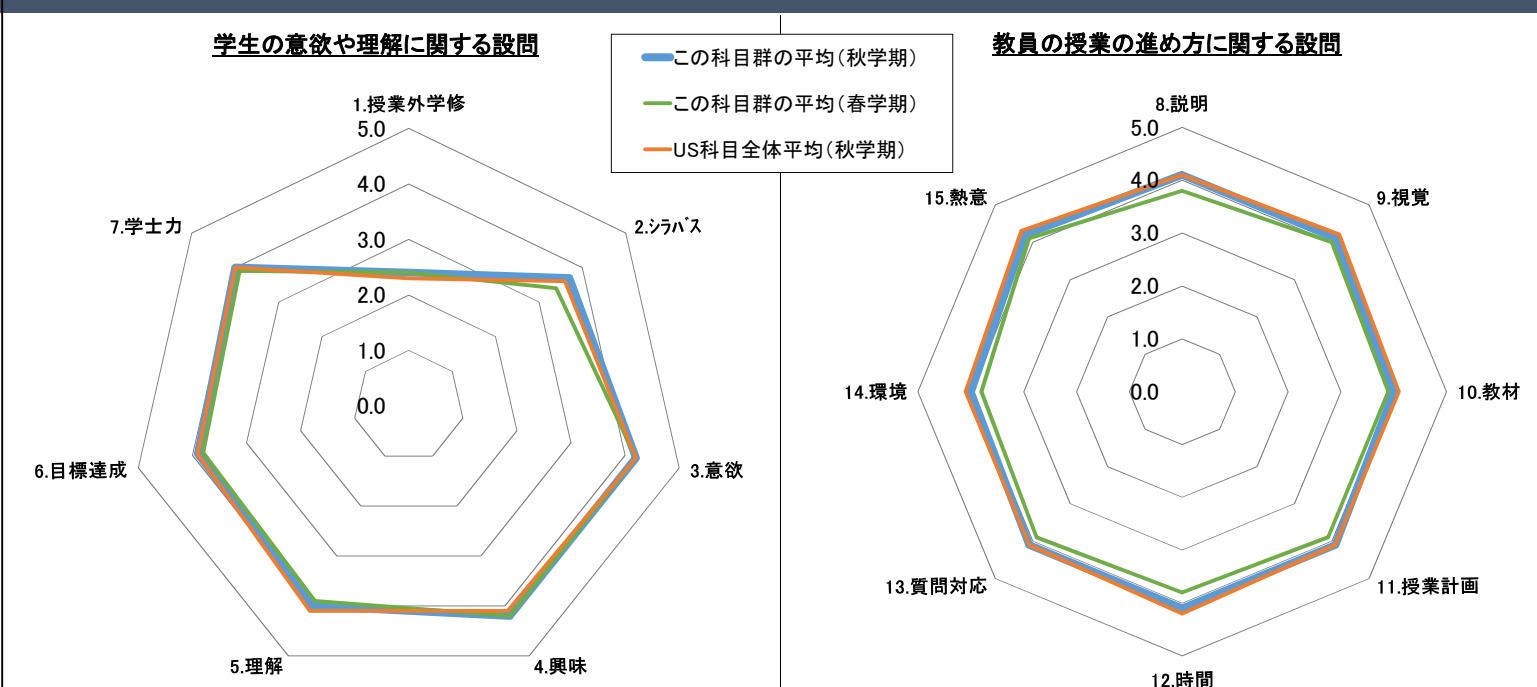
回答者数： 728 名

回答率 : 40.9 %

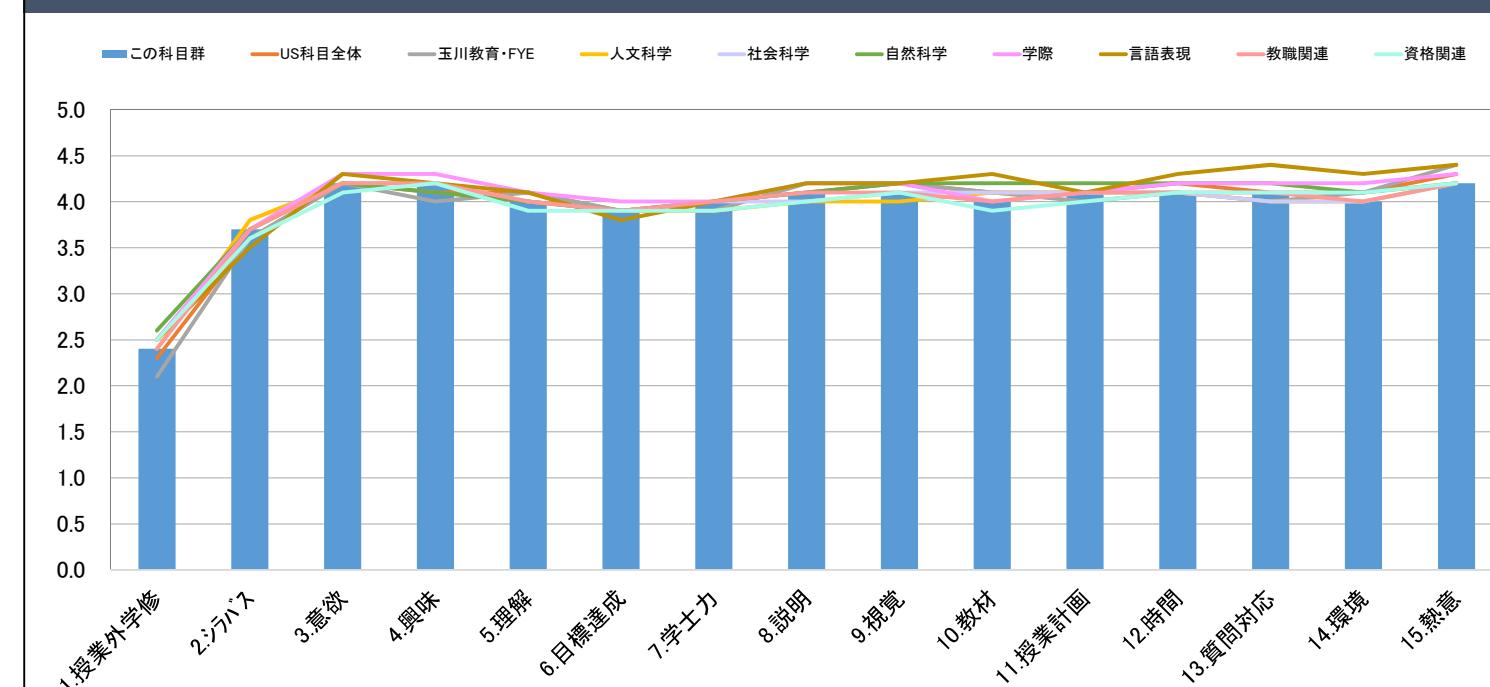


平均値 = ([5]回答数 × 5 + [4]回答数 × 4 + [3]回答数 × 3 + [2]回答数 × 2 + [1]回答数 × 1) / 回答数(小数点第2位を四捨五入)

質問別評価平均レーダーチャート



この科目群・US科目全体・科目群ごとの質問別評価平均の比較

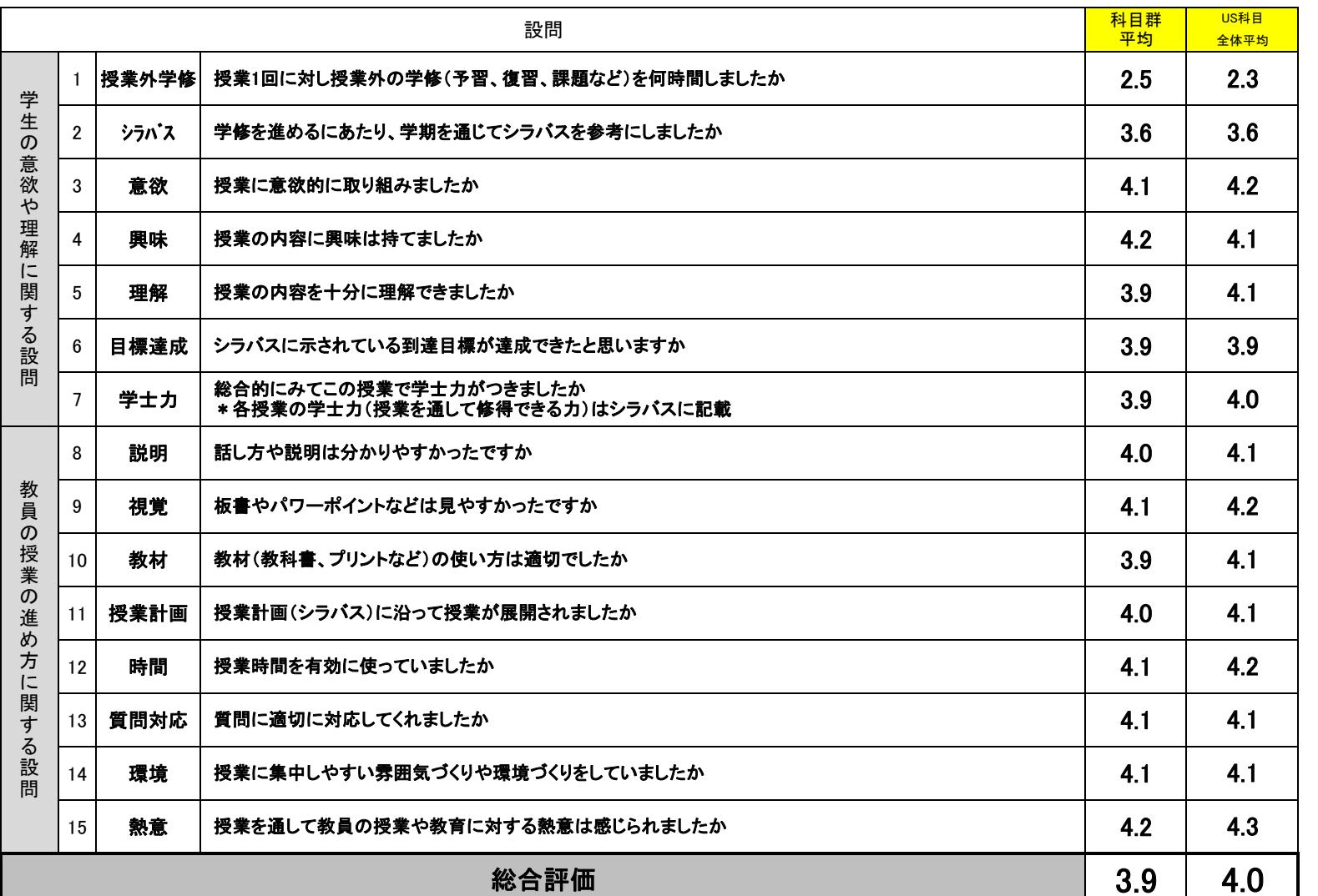


令和2年度 秋学期 学生による授業評価アンケート集計結果

玉川大学

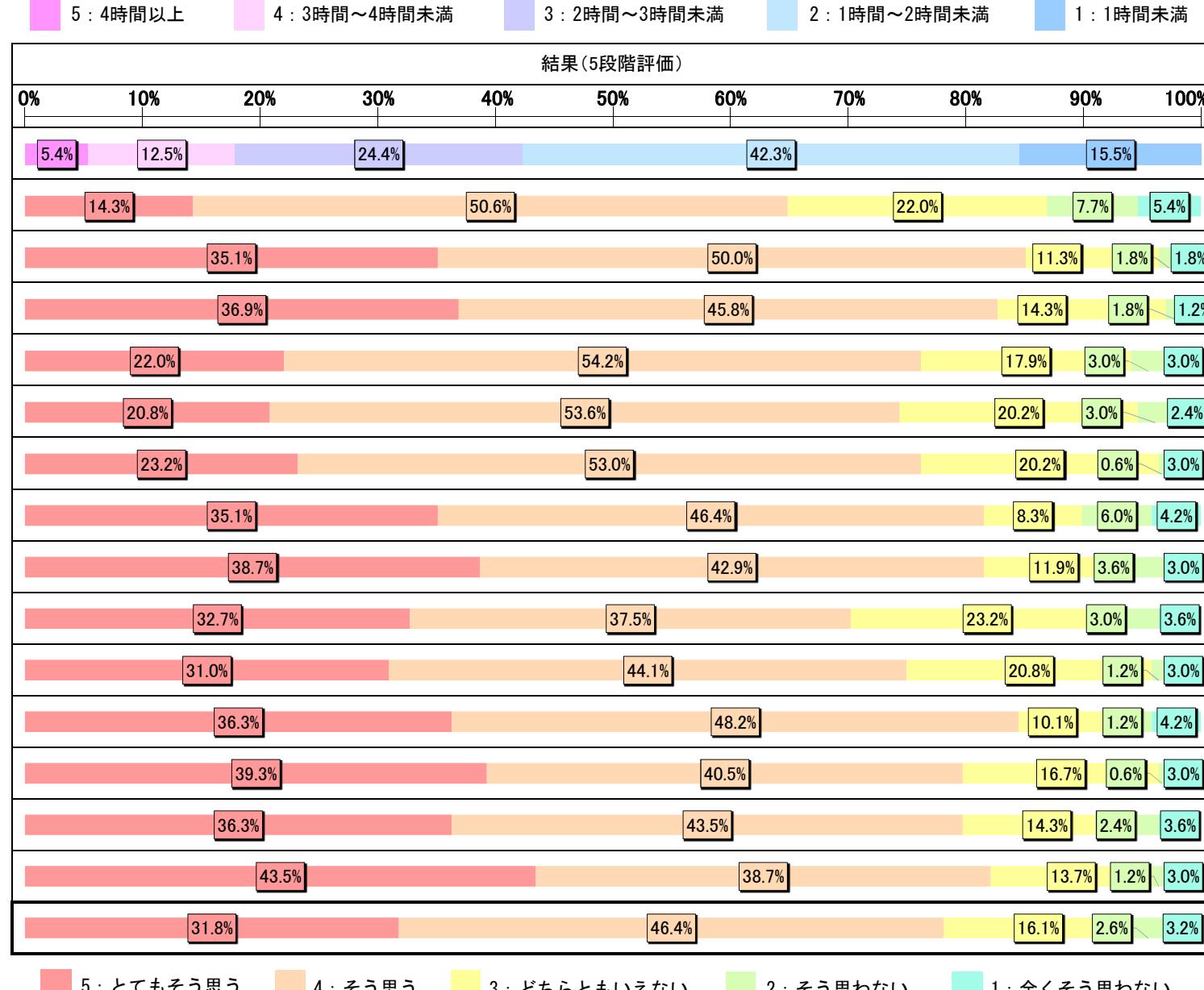
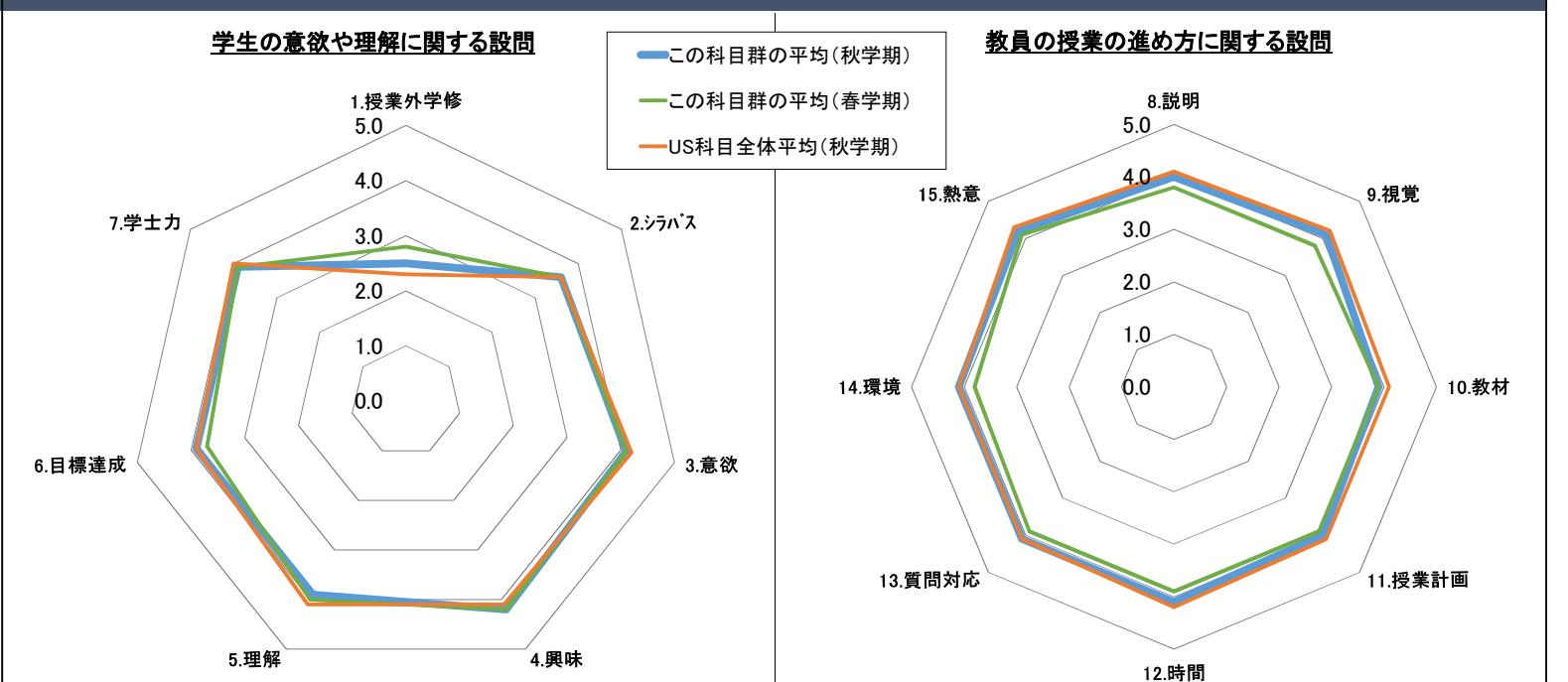
US科目 資格関連科目群

履修者数： 411 名 回答者数： 168 名 回答率： 40.9 %



平均値 = ([5]回答数 × 5 + [4]回答数 × 4 + [3]回答数 × 3 + [2]回答数 × 2 + [1]回答数 × 1) / 回答数(小数点第2位を四捨五入)

質問別評価平均レーダーチャート



二の科目群・US科目全体・科目群ごとの質問別評価平均の比較

